ALCANTARILLA

AÑO II nº 9

Agosto/Sept/Oct. 1987

150 ptas

E.T.A.

pone de rodillas al gobierno

20 años después del primer asesinato



Otra vez con vosotros después de nuestras "largas" vacaciones.

!A que no esperábais un cambio como éste!. En menos de dos años hemos tenido cuatro "cambios" (dos más que el PSOE). A pesar de que una revista debe seguir siempre una misma línea (ya sea política como en diseño) nosotros hemos preferido no seguir con la segunda en vuestro beneficio. Una revista se ha de amoldar a sus posibilidades y, por suerte, la ALCANTARILLA está en alza.

Una revista se mide, entre otras cosas, por sus ventas. En este caso la ALCANTARILLA ha batido records y, esperamos, continuaremos batiéndolos pese a las habladurías y a los intentos de prohibición de los que se hacen llamar camaradas.

Porque nosotros miramos al mañana, nada nos ata al pasado. Por eso estamos dispuestos a cambiar, y el día que sea necesario a reconvertirnos, por ese futuro.

"El siguiente número saldrá en Tetra-Brick porque somos la leche. Y como no tenemos nada más que decir aquí estamos esperando verlas venir (vuestras cartas, !que sois unos mal pensados!).

SUMARIO

REVISTA INDEPENDIENTE DE ACTUALIDAD POLITICA

Director: Enric Fortuny.
Comité de redacción: Pyxy, Javiei Macías, Tito, Pablo Pérez y Eric del Valle.

Datos técnicos:
Revista de aparición bimestral.
Depósito Legal nº B-32.439-1986
Edita: C.E. - Ediciones Wotan. (Reg. Emp. Ed. nº 1.269-74).
Distribuye: CENTRO EDITOR Y DIFUSOR.
Impreso por nuestros propios medios.

Correspondencia:
Apartado de C. nº 36.049
08080 Barcelona

20 años después del primer asesinato:

E.T.A.
pone de rodillas al gobierno

De histórico puede calificarse el último comunicado de ETA relativo a las relaciones entre esta organización y el gobierno en los últimos meses. Dicho comunicado llega cuando todavía están vivos los ecos de las palabras de Alfonso Guerra, negando la posibilidad de cualquier contacto ETA-gobierno...

Llegado a este punto hace falta meditar sobre cuáles han sido los extraños vericuetos político-históricos que han llevado a esta situación.

A VEINTE AÑOS DEL PRIMER CRIMEN

Dentro de pocas fechas se cumplirá el veinte aniversario del primer crimen de ETA, *la muerte en un intrascendente* enfrentamiento del guardia civil de tráfico, Pardines Arcay. Desde entonces la *historia* de ETA *ha sido ilustrativa*.

Por aquellas lejanas fechas de 1967 ETA dirigida por un grupo nacionalista, de extracción católica, con inicios de infiltración marxista-leninista, su líder carismático, Txavi Echevarrieta Ortiz, había estructurado la organización dividiéndola en "frentes": político, armado, cultural y obrero. Su máximo teórico y el inspirador de esta estrategia, Alvarez Emparanza, se había ilustrado en las experiencias castro-guevaristas de aquella década.

Pero el ambicioso plan de ETA de conseguir una insurrección armada en 8 años (dos preparación, dos de consolidación, dos de ofensiva y dos de asalto) se reveló pronto quimérica y Echevarrieta fue muerto por la guardia civil ese mismo año.

A partir de ese momento ETA empieza una migración ideológico-estratégi*ca que durará hasta 1973 cuando* "Argala" se haga cargo de la organización. Salido de un colegio religioso su orienta*ción ideológica es ya nacionalista y mar*xista. No es un gran doctrinario, pero si, sin duda, el estratega más lúcido y hábil que haya existido en ETA, por otra parte es también un hombre de acción; figura entre los miembros del comando que asesinó a Carrero Blanco.

"Argala" tiene una obsesión: conseguir la progresión de ETA y preservar la parte política de la represión que eventualmente puede afectar a la parte militar. Esto lleva a la desmembración de ETA en un sector hipermilitarizado y otro sector dedicado al trabajo político-sindical. Una rama no acepta el planteamiento y se escinde: son los político-militares, prisioneros todavía de las quimeras teóricas del castrismo. Para ellos, lucha política y lucha militar deben ir unidas en la misma organización. A partir de aquí aparecen dos "etas": la "militar" y la "político-militar" teniendo esta última como inspirador a un mediocre teórico que sin duda no habría pasado a las crónicas de no haber sido por su desaparición: "Pertur".

El punto de ruptura se sitúa en el atentado a la Cafetería California. ETA advierte su error. No han asesinado ni a un policía, solo a una docena de civiles que nada tienen que ver con las tareas represivas. Los "milis" son partidarios de reconocer el error, los "poli-milis", por el contrario, creen que tal reconocimiento podría dañar el "prestigio de ETA ante las masas". Esta discusión madurada mientras el debate teórico se intensificaba, lleva a la escisión.

Durante unos cuatro años los "milis" mantuvieron una estructura terrorista absolutamente intacta, mientras el franquis*mo se derrumbaba. En 1976, cuando Fra*ga "acorrala" a ETA, en su decir, es a ETA(pm) a quien acorrala. ETA(m) mantiene su mismo nivel operativo prácticamente hasta 1.978.

Pero muchas cosas iban a cambiar -estaban cambiando- en el panorama político vasco. Por una parte, los restos de los frentes "políticos" de ETA, que en el año 1974 iniciaron su reconversión en partidos políticos autónomos darán lugar a EIA, vinculado a ETA(pm) y a HASI, vinculada a su vez a la rama militar. Cuando se covocan las primeras elecciones EIA logra colar a un diputado, Pachi Letamendía (a) "Ortzi" (nombre del padre de los dioses de la mitología vasca), que en el curso de la legislatura terminará integrándose en la, posteriormente aparecida Herri Batasuna.

H.B., nacida como frente a partir del "nucleo dirigente revolucionario" KAS, (Coordinadora de Patriotas Socialistas Vascos), tiene un carácter político poco definido: a esta alternativa se vinculan *elementos de la derecha radical vasquista* (ANV), ácratas diversos focalizados en LAIA, grupos autónomos locales y el núcleo de KAS. *Pero lo más importante son* las personalidades aisladas que le dan un verdadero carácter de frente "patriótico" vasquista.

Con el devenir de los tiempos H.B. llegará a copar un 14% del electorado, al que habría que unir el porcentage de EIA, recovertida en Euzkadiko Ezquerra.

Y todos estos elementos históricos hay que valorarlos a la hora de sopesar

"...buena parte de la juventud vasca considera un honor empuñar las armas en E.T.A."

la importancia de los contactos ETA-Gobierno.

LA ESTRATEGIA ACTUAL DE ETA

Desde nuestro ambiente político, que verdaderamente es incapaz de elaborar una estrategia realista, el accionar de los teóricos y estrategas de ETA es una lección de realismo político.

Ellos son perfectamente conscientes de que la insurrección armada de masas, la guerra popular prolongada, conceptos ambos del maoismo clásico, son inaplicables en Europa Occidental. Saben que la victoria armada es impensable. Conocen bien sus límites tácticos y por tanto su estrategia se adapta a esa situación de hecho.

negociación directa con el gobierno y al reconocimiento público por parte de éste, de que dicha negociación existe.

Se trata de un caso sin precedentes en Europa Occidental. La Baader Meinhof las Brigadas Rojas, Acción Directa, o el IRA jamás han sido interlocutores válidos para ninguno de sus gobiernos respectivos. Aquí ha pasado lo contrario.

LA NEGOCIACION CON ETA

ETA pretende negociar no solo con el gobierno, sino también con los poderes fácticos: las FFAA.Este es quizás el mayor error de ETA, el no comprender que algo ha cambiado en España y que el ejército de hoy come de la mano de los socialistas y no al revés.



El atentado a Hipercor demostró la sangre fría de los componentes de los comandos de E.T.A.

Fundamentada en dos elementos básicos muestra su inexorable efectividad:

1º.- La estrategia del desestimiento: basada en quebrar la voluntad de resistencia del adversario y en impulsarle a desistir de su lucha defensiva renunciando, en este caso, a la soberanía sobre las provincias vascongadas.

ETA pretende llegar a universalizar en las filas de las FOP y en el aparato del Estado la frase: "Que los vascos se arreglen entre ellos", "si quieren la independencia que se la metan donde les quepa", "no vale la pena morir por la españolidad de vascongadas"... y frases por el estilo que suponen enunciar a proseguir la lucha antiterrorista y el quebrantamiento de la voluntad de vencer a ETA.

2º- La estrategia del vaiven: basada en operaciones terroristas de gran intensidad y profundidad seguidas de pausas de inactividad. Los objetivos de ETA no pueden permitirse el bajar la guardia en esos períodos de inactividad de los que no se sabe cuando terminarán, ni cómo terminarán, están siempre alerta, mientras ETA se reorganiza y prepara la nueva ofensiva jugando siempre con el factor sorpresa.

Finalmente esta estrategia tiene un objetivo político **la negociación**. Y hay que reconocer que ETA ha llegado a la

Sin embargo otros puntos son, para los socialistas más clave y ahí si que están dispuestos a ceder, fundamentalmente dos: **la retirada absoluta de las FOP del territorio vasco** y la **anexion e Navarra a la región autónoma vasca.**

La retirada de las FOP se está consiguiendo a marchas forzadas. Poco importa que los diociochescos "ertzainas" no estén preparados ni para asumir los controles de carreteras, poco importe que en sus intervenciones callejeras en manifestaciones hayan matado moscas a cañonazos, poco importa que muchos de sus miembros sean simpatizantes de HB y que en los pocos años que tiene de vida se hayan dado ya varios casos de colaboraciones con ETA. La "ertzaina" ha nacido para sustituir a las FOP. Para nada más.

Pero no hay que olvidar que todos los gobiernos democráticos, desde 1977 hasta hoy han negociado con ETA. La única diferencia estriba en que los socialistas -después de mucho negarlo- han reconocido públicamente tales contactos.

Este reconocimiento ha hecho que AP quisiera tomar la iniciativa intentando atajar una posible negociación sobre el tema de Navarra. En la propuesta a la Cámara Baja consistente en que todos los grupos signaran una declaración de principios declarando innegociable la anexión de Navarra a Euzkadi, hay mucho



de oportunismo, es la "rentré" populista de cara al nuevo curso político que se le avecina tormentoso.

Pero la estrategia de ETA está avanzando: no tanto por el empuje armado de la organización en sí, como por la incapacidad gubernamental para dar una salida al problema: las soluciones anti-ETA, *hasta ahora solo se han* dado al margen de la constitución: creación de los muy paralelos y parapoliciales GAL y negociación con Francia de la entrega de etarras a cambio de compra de missiles. Las medidas policiales no han evitado que ETA mantuviera una estructura operativa en buen nivel de actividad y que a "comando deshecho siguiera comando de nueva creación"...

La política de reinserciones, si bien ha conseguido desarticular a ETA(pm) se ha evidenciado como una "victoria pírrica". En efecto, ha afectado a ETA(pm) que hacía mucho tiempo estaba vencida y desarticulada. Es lógico que los dirigentes de ETA(pm), desde las distintas cárceles españolas y desde el exilio, privados de comandos operativos en el interior, no vieran otra salida que la negociación y la entrega de las armas.

Pero la política de reinserciones y de arrepentidos ha topado con el muro de ETA(m), la única ETA hoy por hoy.

¿MORIR POR LA UNIDAD DE ESPAÑA?

El PSOE quiere presentar la resolución del "tema-ETA" como un logro de *su mandato. Ya ha solucionado el "tema-*GRAPO". Queda ETA, una ETA "sigilosa como la serpiente y dura como el martillo", tal como reza su slogan, una ETA que es consciente de que está ganando...

- ETA gana por que el "frente abertzale" se refuerza de día en día, ETA gana por que los partidos burgueses vascos han sufrido una grave crisis y saben que Garaicoechea en un futuro no muy *lejano, puede ser proclive a una política* de frente con H.B.

- ETA gana en el aspecto militar por que, a pesar de la desarticulación mensual de uno o dos comandos, mantiene su nivel operativo. La nueva base argelina le permite reconstituirse y de nada le importa que el gobierno español ventee la amenaza de un Ben Bella refugiado en el sur de España y con carta *blanca para sus actividades anti-argelinas.* ETA gana en el plano militar aun cuando evidentemente se esté autocontrolando: no ha comprado nuevos misiles portátiles de forma masiva, pero ha lanzado los suficientes como para que el gobierno se dé por enterado de que en cualquier momento puede iniciar una ofensiva incluso en el corazón del Estado, a dos pasos del Ministerio de la Defensa...

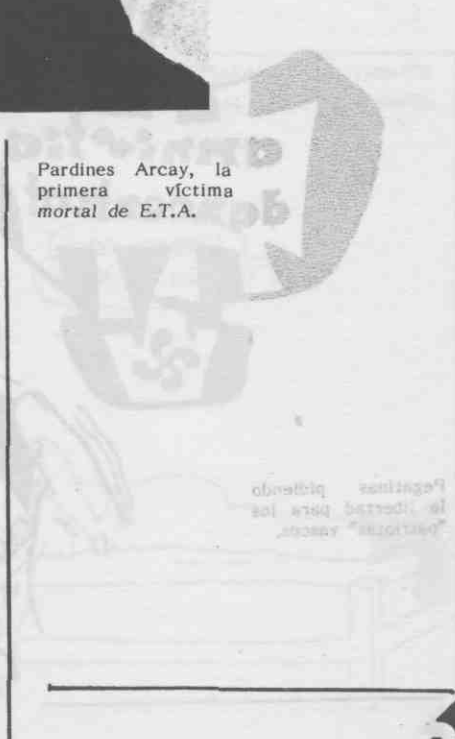
- *En el aspecto represivo, ETA está* ganando: con cuatrocientos exiliados, con quinientos militantes encarcelados, con una cincuentena de activistas muertos, sigue habiendo cola para entrar en ETA. La realidad es que buena parte de la juventud vasca considera un honor empuñar las armas en ETA. Naturalmente se ha producido una disminución en la preparación de los comandos, pero la calidad ha *sido sustituida por la audacia y por la* cantidad.

- En el aspecto psicológico ETA ha ganado, sin duda: los ministros no quieren ir a funerales de guardias civiles en el País Vasco, tienen pánico a las reacciones de los camaradas del policía asesinado. Y tienen buenos motivos para tener miedo. Las FOP procuran no arriesgar el pellejo: ¿para qué hacerlo si en uno o dos meses el gobierno puede negociar con ETA y el terrorista puede verse amnistiado. La moral de las FOP está por los suelos. "Fatiga de combate", "síndrome del norte" son los piadosos calificativos para definir el traumatismo psicológico que sufren las FOP en tierra vasca.

- En el plano de las movilizaciones ETA ha vencido: cada militante muerto es seguido por una huelga general, cada detenido tiene a su disposición una comisión antirrepresiva, cada aniversario de la muerte de un militante encuentra su lugar de celebración.

Es evidente que si la solución militar y policial es imposible y los hechos así lo demuestran, no hay otra salida que la negociación. Al menos esta es la disyuntiva en la que se mueven los socialistas.





Pardines Arcay, la primera víctima *mortal de E.T.A.*

NUESTRA ACTITUD ANTE EL PROBLEMA E.T.A.

Hace pocos años un camarada procesado y supuesto copartícipe en actividades "anti-ETA" a finales de los 70 en el Sur de Francia, dijo ante el tribunal:

"Nosotros hoy no tenemos nada que ver en la guerra particular que ETA lleva contra las instituciones".

Y así es, en efecto: este Estado no es nuestro Estado, este problema, en definitiva, no es nuestro problema. Lo fué en un tiempo, cuando ETA asesinaba a nuestros camaradas. Allí murieron nuestros inolvidables camaradas del FES, del Frente de la Juventud, de F/N... Por eso algunos camaradas lucharon con las armas en la mano, contra ETA, en otro tiempo, sin recibir dinero a cambio. Pero hoy ETA apunta a otros objetivos, ataca directamente al corazón del Estado, de un Estado que no es nuestro, contra unos funcionarios que son sus servidores.



Pegatinas pidiendo la libertad para los "patriotas" vascos.

Nosotros condenamos cualquier tipo de terrorismo: hoy no vale la pena ni morir, ni matar dentro del actual estado de cosas. Un combatiente de la primera guerra mundial escribió: "Nada llama la atención tanto como el dramático contraste entre la pobreza de los ideales que nos decían defendíamos y el sacrificio que se nos exigía, morir por las democracias."

Y eso es precisamente lo que nosotros hoy no comprendemos: que alguién pueda morir defendiendo a este Estado ni que un terrorista pueda empueñar las armas por algo tan prosaico como un "estado revoluciario socialista vasco". Y aquí reside la clave del problema, lo que el gobierno socialista, ni los que lo han precedido comprenden sobre ETA:

que se trata de una organización que ha sabido entroncar con las viejas tradiciones vascas, hasta el punto de presentarse como su más genuino representante, sustituyendo al carlismo del que proceden muchos de los cuadros de H.B.

Sin este entronque con el pasado vasco, sin esta búsqueda de las raíces del vasquismo, la experiencia de ETA hubiera sido imposible.

La solución doctrinaria al problema vasco pasa por demostrar que la Tradición vasca no es accidente en sí, ni una excepción, que es similar a las tradiciones occidentales y que, por tanto, si bién linguística y racialmente, existe una diferenciación, el poso del pueblo vasco responde a las mismas matrices que el resto de pueblos indo-europeos.

La solución al problema vasco no podrá darse dentro del marco de los estados jacobinos o autonómicos, sino en el marco de una Europa arraigada en sus más profundas tradiciones, una Europa en ruptura con la actual civilización preapocalíptica y post-moderna que no ofrece al europeo medio sino la alternativa entre "morirse de hambre o de aburrimiento"...

NOTA ACLARATORIA

Frente a los comentarios, rumores y maledicencias aparecidos, tanto en la Jefatura Superior de Policía, como en algún partidillo de los que componen las "fuerzas nacionales", la redacción de esta revista hace público que el ex-militante Ernesto Milá, no tiene nada que ver con el equipo redaccional de la ALCANTARILLA. Ernesto participa únicamente en la confección técnica de la revista en su calidad de impresor. Para que conste en donde corresponda...



"ALBERTO EL FACHA PERFECTO" fue un comic nacido en 1977 en el seno del escabroso F.N.J. y de su revista histérico-neurótica "EL CADENAZO" (cuatro números entre dos detenciones masivas). ALBERTO fue el prototipo del "facha hispánico" de aquella época. Hoy, quienes hicimos posible el Cadenazo, hace 10 años, hemos juzgado que el tipo encarnado por "el facha Alberto" estaba superado en su forma y en su fondo. Y lo hemos, mismamente matado. Su muerte no es sino el reflejo de la muerte de un ambiente político y de una forma de hacer las cosas. No es raro que el creador de ALBERTO -Marius- y el guionista -Ernestopoulos- se hayan esmerado a la hora de sellar su defunción: esta es sin duda la última historia; también es la mejor. Real como la vida misma. La hemos vivido en nuestra carne.
Scans'en paz, connio

(continúa en la pag. 20)

ALBERTO HA MUERTO, PERO COMO ERA MUY DURO TENÍA SEIS VIDAS (UNA MENOS QUE LOS GATOS); ESTO QUE OS PRESENTAMOS SON...











FALANGISMO:

Cambio o secta

"De verdad nos tenemos que preguntar: ¿Quo Vadis, Falange?."

Cuando se habla del movimiento NR en España no se puede olvidar la raiz falangista de muchas de sus personalidades, y, de todas formas, incluso al hablar de nacionalsocialismo y del movimiento NR aquí, no se puede desligar de una u otra forma del fenómeno falangista, desde luego siempre que no hablemos de Cataluña o el País Vasco, donde el falangismo no tiene, ni tuvo, arraigo alguno.

Si bien Mundo NS ha sido la primera publicación en castellano, y seguramente en cualquier lengua, que se ha atrevido a llamar momias y mentecatos a los fachanazis desde sus propias filas, su mensaje ha sido dirigido básicamente a los ambientes nacionalsocialistas y NR, pero en cambio no ha estado orientado al fenómeno falangista. La razón básica es que tenemos un desconocimiento elemental del falangismo, tanto por nuestra localización y cultura catalana como por el ambiente NS en que nos hemos desarrollado, bastante alejado (y enfrentado a veces) al falangismo.

Otro problema para tratar el tema falangista es la inmensa confusión existente en ese "mundillo". Si bien los NS y NR son pocos y tontos, al menos son tontos en un mismo sentido, sus defectos y nulidades son bastante comunes en todos los grupos del mundo, sus errores difieren relativamente poco. Pero cuando uno intenta meterse en el mundillo falangista tiene que empezar por abrirse camino entre las terribles confusiones que existen, entre la mezcolanza de reaccionarios, conservadores, piñaristas, falangistas de todos los plumajes posibles, yunteros, tejeristas, y franquistas.

En fin, que la crítica al falangismo y a la llamada a una renovación falangista era algo que debían hacer los propios medios falangistas si queríamos que fuera escuchada esa voz con respeto.

Pues bien, hace ya algún tiempo que oímos esa voz, razonable, moderna y con ganas de cambio. No es todo lo radical que quisiéramos, pero ya es un inicio.

Leemos así en "PRAXIS", revista del Movimiento Falangista de España en Lugo: "¿Sabemos los falangistas lo que es ser HOMBRE DE SU TIEMPO?. Cuando leemos la 'breve cartelera' de espectáculos falangistas que de vez en cuando publica El Alcazar, forzosamente tenemos que decir que NO. Se nos anuncian Historia de la División Azul, Conferencia sobre Hedilla, La Centuria X, el Pensamiento joséantoniano, etc,etc.

¿Creemos honradamente que estos son los problema que interesan al español medio de hoy?.

¿No deberían los directivos de los grupos falangistas despertar la inquietud en su militancia hacia los problemas del momento?. En reiteradas ocasiones lo hemos intentado en el MFE, pero en todos los casos hemos recibido la callada por respuesta. Intentamos abrir un debate sobre temas de economía, las autonomías, la legislación laboral, el sindicalismo, etc, todos candentes en la calle, y el más absoluto mutismo fue la respuesta.

No esperamos, claro, que los falangistas en masa vinieran a preocuparse de esos temas, no. Pero es que no hubo ni una sola respuesta al tema. Y más que la falta de respuesta individual, lo que nos desanima es la falta de respuesta de los órganos directivos de los grupos, viendo como la militancia se desanima, viendo el bochornoso espectáculo de que ni la militancia ni dirigentes sean capaces de emitir opiniones serias sobre los temas de hoy.

Ciertamente ante ese espectáculo tan desolador cualquiera siente tentaciones de 'arrojar la toalla', pensando que posteriores generaciones despertarán al ahora MUERTO, pero que yo quiero suponer dormido, espíritu falangista. De verdad nos tenemos que preguntar ¿Quo Vadis, Falange?".

Sí señor, esta es una buena editorial, esto es sinceridad!. No decimos menos en Mundo NS respecto a los NS/NR.

Este es el buen camino, pero llevándolo al extremo, a sus últimas consecuencias, sin miedo al cambio radical.

En el tercer congreso del MFE se editaron unos documentos realmente importantes. !Que gran diferencia también respecto a aquellos infamantes Días Nacionales de los nazis de aquí, donde todo lo más se oía rebuznar y roncar, en espera del ansiado momento de dedicarse a charlar con los camaradas, único motivo de interés de las reuniones!.

Así en el Plan Estratégico presentado se incluyen temas del máximo interés, y que debieran ser los que realmente preocuparan a un movimiento político de altura. Por ejemplo se puede leer por primera vez un llamamiento a la aceptación de corrientes internas dentro del grupo, corrientes que debatirán sus posturas y decidirán la línea táctica dentro de un clima de diálogo y participación. Se puede leer que se



deben evitar camisas azules y actos del 20-N, caras al sol y parafrenalia similar, incluso el recuerdo obsesivo a José Antonio. Por Odín, esto es muy prometedor, parece que algunos falangistas ya han decidido que tras cincuenta años de llorar al 'caido' es preciso hacer algo más. !Menos mal!.

Y también podemos ver en ese plan estratégico del MFE que se deben acabar las ideas de 'salvadores de la Patria', 'élites y reservas de Occidente', por fin se dice claramente que ya será mucho que seamos personas normales, porque ahora estamos por debajo del nivel medio.

Lo que consideramos 'élites' son, realmente, nucleos de incapaces arrejuntados en sectas que autoclaman para convencerse de que son algo importante. La nada, eso somos.





Por si fuera poco estos ejemplos, veamos la revista Cambio 33, de la Falange gaditana. Esta revista publica en su número 3 el texto "Coherencia y Ortodoxia" donde se exponen las clásicas reacciones ante cualquier intento de modernización por parte de las "Jerarquias" oficiales, casi siempre repletas de idiotas.

Así podemos leer en una carta de la "Jefatura" de FE JONS: "Con relación a varios escritos redactados en vuestro 'Cambio 33' esta Jefatura, de acuerdo con lo adoptado por la Junta de Mandos, tiene la obligación de hacer saber las siguientes decisiones con rigor de órdenes: toda redacción, artículo, etc, antes de su publicación deberá ser supervisada por esta Jefatura" (no se atreven a poner 'censurada').

Esta suele ser la única salida de los tontos: censuras, en vez de plantear los temas y los contra-argumentos. Estos son los fachas.

Frente a ello Cambio 33 dice muy claramente:

"Lo intentamos todo: hablamos, expusimos nuestros puntos de vista, muchas veces callamos, primero por disciplina, después por inutilidad de seguir hablando con sordos de corazón y mente... Por fin se marchan los más capaces de entre los jóvenes, expulsados o aburridos. Quedan los más bobos, los maleables, los que no tienen ideas, los que no necesita precisamente una revolución. ¿La organización?, pues burocratizada, desfasada totalmente, una caricatura de lo que debería ser. No tiene sentido quedarse en algo así, no es un problema político, sino de elemental sentido común".

Así es: No se trata de un problema político, no llega ni a eso, el fachanazismo actual no tiene problemas políticos, tiene simplemente una falta de sentido común, de ideas, de inteligencia mínima, de sentido de existencia. No existe, nada más.

Podemos leer también los mismos planteamientos de cambio en la revista Vanguardia, en cuyo número 3 se analiza muy extensamente a las llamadas Fuerzas Nacionales, bajo el titular "Crónica de un desastre".

VANGUARDIA

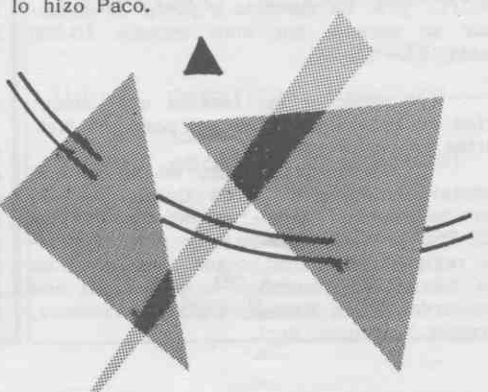
Primero el hombre.

Tema Central: LAS FUERZAS NACIONALES. (Cronica de un desastre)

Portadas de algunas de las revistas a las que nos hemos referido.

Nos alegra ver que poco a poco las revistas juveniles se enfrentan a las jerarquías oficiales de los nazifascismos y se plantean de una vez verdades evidentes pero ocultadas, silenciadas, sistemáticamente por el "optimismo neura" de los "oficiales".

Y que conste que ese paso de "tratar los temas de hoy" es sólo el primero. Porque mal iremos si una vez todos convencidos de que hay que tratar los temas actuales, vamos y los tratamos en base a neuras y fijaciones de 1933-36. Mal está no hablar de sindicalismo, de la moral o del paro, pero peor sería que habláramos para decir que los sindicatos deben de ser Verticales y Jerárquicos, que el divorcio es pecado y el paro lo solucionamos como lo hizo Paco.



ANALIZANDO NUESTRAS ELECCIONES

"Entre los políticos existe la idea de que el electorado es una posesión."

Como se ha dicho ya en la **ALCANTARILLA** en varias ocasiones existen diversos factores que actúan sobre el echo electoral.

Normalmente los resultados nos son dados en escaños ya distribuidos. Estos resultados finales, que son los que interesan políticamente, son aquellos que han realizado más modificaciones sobre la voluntad popular. El hecho de que se comparen con otros resultados finales (en escaños) en vez de sobre una fracción (en tanto por ciento, por ejemplo (de aquellos que tienen realmente derecho a expresarse (el censo) es la primera falacia. Sólo se valora sobre los que han votado (el resto no debe existir, nos preguntamos). Si a todo esto añadimos las barreras legales para acceder al reparto y en el sistema de reparto tenemos una distribución de escaños que no es representativa.

A todo ello se debe sumar, además, una série de pactos entre las fuerzas políticas. Pactos hechos, en ocasiones, en secreto, terminando así con la posible relación entre pueblo y gobernantes.

La Campaña Electoral.

Entre los políticos actuales existe la idea de que el electorado es una posesión y así creen que una vez ganado un voto éste ya es un dominio particular. La realidad se encarga de demostrar que no es así. En estas elecciones en que había varias urnas se ha vuelto a ver. La cultura política de los electores es más alta de lo que creen los políticos, y al depositar el voto no se ha hecho a ciegas votando en todas las urnas la misma cosa y así se ha "repartido" los apoyos, a veces buscando la utilidad, otras el apoyo moral,...

A las elecciones europeas se han presentado unas 35 candidaturas, han conseguido representación siete: PSOE (28), AP (17), CDS (7), IU (3), CiU (3), EA-ERC (1), HB (1); y se ha quedado a punto de conseguir un escaño, por unos escasos 10.000 votos, EE-PSG-EG.

Agrupando a las fuerzas que concurrían en todas las elecciones podemos dividirlas en varios grupos:

1- La izquierda: en su versión estatal teníamos Izquierda Unida y en la versión regional Izquierda de los Pueblos (EE-PSG-ENE-UPV). Parte de esta izquierda regional mantenía pactos a su nivel en las Elecciones Autonómicas y Locales con Izquierda Unida (por ejemplo en Valencia, Aragón, Cataluña, etc).

2- El Centro Izquierda estatal: ocupado monolíticamente por el PSOE.

3- El Centro estatal: el CDS de Adolfo Suárez.

4- El Centro Derecha: políticamente desorganizado, no existe una versión estatal pero en cambio tiene una gran fuerza a nivel regional (PAR en Aragón, UPN en Navarra, AIL y AHI en Canarias, UV en Valencia, PRP el La Rioja). E incluso tiene versiones locales o provinciales (alcaldes independientes en capitales de provincias o grandes representaciones en alguna de ellas). Como versión localista logran alguna representación el PDP (Segovia) o alianzas entre el PDP-PL (UDF en Navarra) o con otras pequeñas fuerzas (CPG en Galicia).

5- La Derecha estatal: ocupada por AP.

6- Los Nacionalistas: Son fuerzas que se sitúan entre el Centro Izquierda y el Centro Derecha pero ponen como primer interés el regional: CiU/PNV/PA/EA.

7- El rupturismo: Herri Batasuna se ha presentado por primera vez a unas elecciones en toda España aprovechando la circunscripción única lo que le ha dado unas ciertas ventajas: todo el voto a HB era un voto útil, servía para que saliera un representado. El voto radical contra el Sistema tenía un opción.

HB ha recogido de esta manera votos de sectores muy diversos: del independentismo catalán, un pequeño sector del independentismo gallego, la autollamada izquierda revolucionaria (LCR y MC) y otros sectores que no se identifican ni con HB ni con ninguno de los que les ha apoyado durante la campaña pero que votaban en contra del Sistema, jóvenes marginales, parados, y sectores radicales de las fuerzas políticas (comunistas catalanes, extrema derecha).

Los resultados.

En España no existe obligación de dar los resultados finales de unas elecciones pero las Juntas Electorales han tomado como costumbre el hacerlos publicar en los diarios oficiales (BOE, diarios oficiales de las Comunidades Autónomas,...). Para las europeas se publicaron en el BOE del día 10 de Julio. De aquí extraemos en miles de votos el siguiente cuadro:



PSOE	7522	UV	162
AP	4747	FN	122
CDS	1976	AS (Ruiz Mateos)	116
IU	1011	Los Verdes	107
CIU	853	PAR	105
HB	360	AIC	96
EP (EA-ERC)	326	PST	77
IP (EE/PSG-EG)	261	Conf. Verdes	65
UE (PNV)	226	BNG	53
PTE/UC (Carrillo)	222	EV	39
PA	185	Anemya (Medicina)	30
PDP	170	PORE	30
POSI	25	VM	19
Coalición SD	25	PRC	14
FE/JONS	23	Coal. Valenciana	14
PH	22	Pancal	12
UCE	21	PED	9
		CA	1

Este segundo cuadro expresa el número de escaños conseguidos por Comunidad Autónoma. La "G" expresa el partido *que gobierna. La "P" el que preside las* Cortes. La "A" los que apoyan al gobierno. Están divididos en varios grupos según las mayorías. En Navarra el proceso está en marcha.

CUADRO II

MAYORIA ABSOLUTA PSOE

CASTILLA-LA MANCHA		MURCIA		EXTREMADURA	
G PSOE	25	G PSOE	25	G PSOE	34
AP	15	AP	16	AP	17
CDS	4	CDS	3	CDS	6
		IU	1	IU	2
				EU	4

MAYORIA RELATIVA PSOE

A) PSOE y IU Mayoria absoluta

ASTURIAS		VALENCIA	
G PSOE	20	G PSOE	41
AP	13	AP	25
CDS	[illegible]	CDS	11
IU	4	IU	6
		UV	6

B) PSOE Mayorie AP2º CDS 3º

MADRID		LA RIOJA	
G PSOE	40	PSOE	14
AP	32	G AP	13
P CDS	17	CDS	4
IU	7	A PRP	2

C) PSOE 1º 2º Regionalistes

ARAGON		NAVARRA (1)		CANARIAS	
PSOE	27	PSOE	15	PSOE	21
G PAR	19	UPN	14	A AIC	10 (2)
A AP	13	HB	7	G CDS	15
P CDS	6	CDS	4	A AP	6
IU	2	EA	4	AM	3
		UDF	3	IUC	2
		AP	2	A AHI	2
		EE	1	AC-INC	1

MAYORIA RELATIVA AP

BALEARES		CANTABRIA		CASTILLA-LEON	
G AP	25	G AP	19	G AP	32
PSOE	21	PSOE	13	PSOE	32
CDS	5	PRC	5	CDS	18
A UM	4	CDS	2	A PLP	1
PSM	4			A SI	1

(1) En Navarra todavia se esta en votaciones
(2) Consiguio más votos que el CDS

Conclusiones

De los resultados se pueden sacar muchas conclusiones. Nosotros, ahora, sólo sacamos algunas:

- El regionalismo: único vencedor.

El modelo representado por el regionalismo moderado de Centro Derecha proespañolista es el que, en todos los sentidos, ha avanzado más posiciones.

Así gobiernan en Aragón. Es el segundo partido en Aragón, Navarra y, en votos, en Canarias. Gana en varias capitales de provincias y ciudades importantes: Pamplona, Santa Cruz, La Laguna, ... Consigue representación en ocho parlamentos autonómicos y, ya en su versión regionalista o más local, en muchas grandes ciudades.

- Crece el voto nacionalista vasco.

En Vascongadas y Navarra el nacionalismo crece a pesar de estar fragmentado en cuatro formaciones. En las municipales ganó 161.000 votos respecto a las anteriores elecciones municipales (consigue 792 mil votos de 1.392 mil votos válidos). En Navarra consigue un incremento del 5% de votos.

- Bipolarización en Cataluña.

Las elecciones en Cataluña producen un efecto de bipolarismo que concentra votos en el PSOE y en la coalición CiU, dejando a las otras opciones las versiones catalanas de IU (IC), CDS, AP, y ERC, con poco margen.

- El voto rupturista: Hazlo Bien.

"No votes, pero si votas Hazlo Bien" es una pintada hecha en Madrid y expresa el apoyo de grupos que, si bien no están de acuerdo ni en la línea política ni militar expresada por HB, han concentrado su voto contra el Sistema en esa candidatura. El voto a HB no ha de ser entendido sólo como votos a ETA sino que fuera de Vascongadas y Navarra, Herri Batasuna ha recibido el voto de sectores que están hartos de este Sistema y lo han expresado de esta manera. **"Donde más les duele".**

"El voto a H.B. no ha de ser entendido sólo como votos a E.T.A., sino que ... ha recibido el voto de sectores que están hartos de este Sistema."

POR UNA CRITICA POSITIVA

"Sí, se ha acertado en la crítica a las viejas costumbres y usos de las fuerzas nacionales pero el remedio, cuando lo ha habido, ha sido peor que la enfermedad."

En 1982 se produce la disolución de F/N, precedida del desastroso 23-F, el cual, a su vez, había sido precedido por el escandaloso "caso Yolanda".

Estos tres jalones, unidos a la desaparición de los "frentes de la juventud" y a las múltiples escisiones habidas en CEDADE, provocan un fenómeno nuevo: el sentimiento de que algo debe cambiar en la extrema-derecha y que el camino llevado hasta entonces ya no podía prolongarse por más tiempo.

El 23-F aleja definitivamente la posibilidad de cualquier golpe militar y por tanto el abandono de toda estrategia golpista (aquella en la que se había basado el grueso de la extrema-derecha).

El "Caso Yolanda" demostró, a su vez la posibilidad de que cualquier loco incontrolado -y había muchos en nuestras filas en aquellos años- pudiera hacer peligrar una tarea política. Con el funesto "Caso Yolanda" se inicia, en la práctica el desmantelamiento de F/N, abandonado por muchos de sus mecenas a raíz de este episodio.

Finalmente la disolución de F/N es la constatación del fin de un modus operandi que había sumido en la esterilidad a nuestro ambiente por casi cinco años.

LA "CRITICA ULTRA"

Es en ese momento cuando un pequeño sector empieza a replantearse las cosas. No se trata, desde luego, de los cuadros dirigentes de los anteriores partidos y frentes que siguen sumidos en el narcisismo que les llevó a la ruina política. Se trata, en la mayoría de ocasiones, de jóvenes militantes que han llevado sobre sus espaldas el peso de las luchas políticas anteriores. La militancia... la "carne de cañón"... usada como peonaje de brega por unas direcciones políticas obtusas y esclerotizadas.

Se diría que, como en 1917 en el frente del Marne, la "carne de cañón" se hubiera amotinado, se hubiera negado a seguir saltando de trinchera en trinchera perseguido por los obuses... o bien, perseguido por policías, por etarras, por extremistas de izquierda, en pos del voto para sus "líderes".

Y esa "carne de cañón" empieza a reflexionar. Se plantean nuevas vías, nuevas alternativas, o se intentan plantear, en realidad se está de acuerdo en lo que se rechaza, pero se ignora lo que se quiere construir. Nacen palabras nuevas: tercera posición, alternativa, etc.

Pero esa crítica ultra sigue hoy, en 1987 y puede observarse en ella tres errores que corren el riesgo de covertirla en estéril.

UNA CRITICA NEGATIVA

Parece como si todos estuviéramos de acuerdo en cómo no hay que hacer las cosas, pero existieran posiciones controvertidas sobre cómo hay que trabajar en el futuro.

Tenemos tres ejemplos claros: tras unos años de travesía del desierto, Blas Piñar vuelve. Sus consejeros le han convencido que no había que utilizar uniformes, himnos, ni viejos tonos paramilitares, tampoco había que insistir en extremismos dialécticos...

¿Y qué ocurre? que cuando F/N salta nuevamente al ruedo político, no logra substituir con nada el vacío dejado por uniformes, himnos y banderas. Apenas unas referencias a la doctrina social de la Iglesia y un vago "camino a la derecha", no constituyen impulso suficiente para suscitar demasiados entusiasmos.

Otros dos casos sintomáticos son los grupos neo-nazis. CEDADE el primero. Abandonando la militancia callejera y los sueños de constituir partidos nacional-socialistas regionales en función de la autocrítica realizada sobre la base de los fracasos anteriores, la única opción que se ofrecía al militante cedadiano era un lugar cercano a un bafle que atronara cualquier ritmo wagneriano, un sensiblero amor a los animales y una nostalgia hacia el pasado que de solo pensarla da tortícolis.

Todo esto ¿por qué? porque si bien se ha estado en condiciones de reconocer algunos fallos del pasado, no se esta en grado de encontrar recambios a lo criticado. La crítica, por tanto, no puede ser sino negativa. Niega, no afirma.

UNA CRITICA ETERNINAZA

Cuando hace cinco años algunos militantes salidos de CEDADE criticaban a su organización-matriz, en aquel momento esa crítica tenía sentido. Cuando algunos militates de la extinta F/N criticaban al ex-partido piñarista, hacían una alta tarea moral. Hoy ya nada de esto tiene mucho sentido.

Esas organizaciones han quedado reducidas a la más mínima expresión y ya no vale la pena detenerse a criticar su accionar. Sería como "hacer leña del árbol caido".

Sin embargo -quizás como efecto de la exclusiva crítica negativa de la que antes hemos aludido- la crítica ultra sigue eternizándose: ya ha dejado de ser una novedad, ha pasado una práctica habitual y tópica de nuestro ambiente político. Y eso es grave...

... Grave porque inmoviliza cualquier intento de avanzar, de abrirse nuevos objetivos. Grave porque está yendo dirigida a unas organizaciones vaciadas de militancia y porque se ha transformado en un predicador que predica en el desierto la luminosidad del sol o la oscuridad de la noche, es decir, lo que todo el mundo ya sabe.

Esta imposibilidad de avanzar y de abrirse nuevos objetivos hace que algunas organizaciones políticas basadas en antiguos errores, formadas en torno a lidercillos locales de escasa talla, sigan ocupando un espacio político e inhabilitándolo para un trabajo positivo.

UNA CRITICA INCONSECUENTE

Algún camarada ha dicho: "en nuestro ambiente lo peor que puede pasar es que un cretino se ponga a pensar".En efecto, nunca se sabe hasta que punto puede llegar un antiguo militante ultra a la hora de adoptar posturas absurdas.

Se critican algunos aspectos del viejo curso de las fuerzas nacionales, los que han llevado a la ruina a nuestro ambiente político. Pero hasta última hora, muy pocos nos atrevimos a criticar Al Alcazar, que hasta el final ha sido portador de todas las sífilis que han estruido a nuestro ambiente. Criticamos las exaltaciones patrioteras, pero seguimos participando de ellas, en ellas y para ellas.Y todo así.

Luego están las posturas radicalizadas: se critica la participación en las elecciones y se adopta un radicalismo antielectoralista estéril.

Se adoptan posturas de radicalismo social en antagonismo con las viejas posturas conservadoras. Incluso hay gentes que frecuentaron nuestro ambiente obstinadas en afirmar que "en el CDS hay una línea política que podemos compartir". Otros abren sus puertas a antiguos trotskystas desengañados. Otros -antiguos "auténticos"- están formando la cohorte menguada de partisanos de Tamames y de su ignota Federación Progresista. Y otros, terminan ingresando en AP, en el Opus, o en cualquier partidillo de derecha autonomista por aquello del pragmatismo.

Sí, se ha acertado en la crítica a las viejas costumbres y usos de las fuerzas nacionales, pero -una vez más el remedio, cuando lo ha habido, ha sido peor que la enfermedad.

POR UNA CRITICA POSITIVA

A la vista de todo lo anterior habría que establecer unos parámetros dentro de los cuales debería discurrir una autocrítica "ultra". Ya que tres han sido los errores de esa autocrítica hasta ahora, tres serán, los remedios:

UNA CRITICA CONSECUENTE.- Como Cortés en Méjico, a veces hay que quemar las naves que impidan todo retorno atrás. Romper definitivamente con organizaciones y gentes, lidercillos y revistillas que han sido nefastas para nuestro ambiente.

UNA CRITICA PROYECTADA AL FUTURO.- Si se hace tabla rasa con el pasado hace falta construir el futuro y para ello hay que dotarse de los instrumentos: una línea política, un análisis político del que emana una estrategia y una táctica, unos objetivos políticos, inspirada en unos nuevos planteamientos doctrinarios que informes a una élite política.

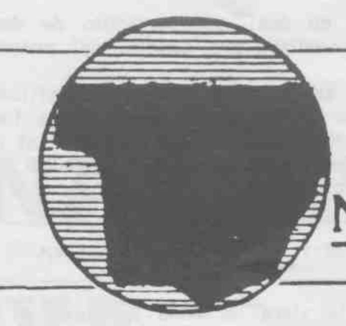
UNA CRITICA REALISTA.- que deba responder a esta pregunta ¿cuáles son los límites de nuestra acción hoy en día? hoy no podemos quizás aspirar a asaltar el poder por la vía frontal, quizás ni siquiera a ganar la lucha sobre el plano cultural (¿o algún espabiladillo ve alguna posibilidad?), es posible que nuestra tarea histórica hoy, la de los militantes de nuestra generación, no sea otra que la de mantener una llama que corre el riesgo de extinguirse por la estupidez de unos y la inconsecuencia de otros.

Es posible que a algunos esta tarea les parezca pobre. Bien, es limitada pero no pobre en la medida que lo que se trata de conservar es la causa más noble y justa por quien nadie haya luchado jamás.

Es evidente que el Siglo XXI verá nuevas formas de organización social, el emerger de nuevas alternativas y ahí está nuestro lugar. Sin duda las fuerzas nacionales resurgirán -para eso estamos- pero su resurgir no se hará bajo las formas del pasado. Es más , ese resurgir se hará solo en función del abandono y la superación de esas formas del pasado.

Abandonar lo superfluo de nuestro anterior accionar. Fijarnos como una lapa a lo esencial. Tal es la consigna.

"... es posible que nuestra tarea histórica hoy... no sea otra que la de mantener una llama que corre el riesgo de extinguirse por la estupidez de unos y la inconsecuencia de otros".



EN ESPAÑA NO FUERON NOTICIA

"Si el Frente Nacional no llegó a las cuotas deseadas fue por culpa de una serie de personas bien conocidas por nosotros."



Para cierto sector Blas Piñar es el gran responsable del fracaso del F.N.

2º CONGRESO NACIONAL DEL FRENTE NACIONAL.

Durante el fin de semana del 18 y 19 de Julio el Frente Nacional celebró su 2º Congreso. En el Valle de los Caidos se reunieron todas las Juntas Provinciales de dicho partido para decidir desde que óptica se va a afrontar la lucha política y para analizar los resultados de las pasadas elecciones europeas.

Del análisis de dichas elecciones se sacaron las siguientes conclusiones: los malos resultados obtenidos se debieron a la desaparición de "EL ALCAZAR" (sus páginas hubieran servído como lanzadera al partido -véase la entrevista con Félix Martialay en el número anterior de nuestra revista-), el encabezamiento de Fraga en las listas de su partido y la participación de Ruiz Mateos.

Además, por si fuera poco, se acusó de fraude electoral ya que "en varios colegios de los que se tienen las actas de escrutinio de los votos, estos no coinciden con los de la Junta Electoral Central".

Vayamos por partes: Si bien es cierto que el Frente Nacional se presentó bajo circunstancias adversas (desaparición de EL ALCAZAR, *participación de Fraga y* Ruiz Mateos en la contienda electoral) no se les puede achacar toda la culpa de un posible "fracaso" del partido. Si el F.N. no llegó a las cuotas deseadas fue por por culpa de una serie de personas bien conocidas por todos nosotros. Una mala propaganda (a pesar de los cientos de millones de pesetas gastados) que no estaba dirigida a "su" público (el lema "Hay un camino a la derecha" no ha sido todavía digerido por sus propios militantes simplemente por el término "derecha"), un impresentable programa electoral (en el que se afirma que había que recristianizar Europa -punto número uno-), una organización desconectada y desorganizada, que no sabía lo que hacía, y unos oradores, en especial Blas Piñar, que decían lo de siempre.

El caso de Don Blas es exasperante. Como me comentó un miembro del Frente Nacional "Blas no se baja del burro y siempre comete los mismos fallos a pesar de que no nos cansamos de decírselo". Es verdad: en una conferencia de prensa se "atrevió" a afirmar que los ángeles arcángeles le apoyaban en las elecciones, en Valencia hizo un mitin que más parecía una conferencia de teología, en ... para qué dar más datos!.

Y en el congreso, Blas escuchó, escuchó y escuchó pero no cambió. Es una pena que un hombre como Blas Piñar, líder nato, no vea que el fracaso del Frente Nacional se debe a todos estos fallos.

Pero siguiendo con el congreso... una de las conclusiones es la creación de una Secretaría de la Juventud. Con ello logra satisfacer las exigencias de los pocos jóvenes que están en el partido y, de paso, poder asistir a las reuniones de los jóvenes de la derecha europea (trás el Congreso de Padua, Blas Piñar se quejó al M.S.I. por la asistencia de Juntas Españolas alegando que no era lógico que el M.S.I. y el Front National apoyase al Frente Nacional y las juventudes de dichas organizaciones invitasen a una organización enfrentada con él). Otra conclusión es la creación de un sindicato a nivel nacional "si las circunstancias son favorables".

Pero si bien Blas Piñar sigue como siempre no podemos decir lo mismo de muchos de sus seguidores que ven "que la cosa no puede seguir así, que hay que cambiar". Un ejemplo a elogiar es el càso de Joaquín Millán Lavín, presidente provincial del Frente Nacional en Barcelona, que se "atreve" a escribir en el boletín de ADES del mes de Julio: "Hablémosles (al pueblo) de los problemas que le aquejan y las consecuencias que su apatía e ingratitud le están trayendo y le van a traer. Sabemos que podemos conectar con él y no nos entretengamos en elucubraciones visionarias. Sin perder la Fé, vayamos directamente a lo práctico. Dios y España nos lo agradecerán".

Creemos que no hace falta decir nada más.

CONGRESO NACIONAL DE JUNTAS ESPAÑOLAS.

Y del "Frente" pasamos a las Yuntas. El Congreso Nacional de Juntas Españolas se celebró los días 25 y 26 de Abril. ¿Por qué no dimos la "noticia" en el número anterior?. La verdad es que preferimos callarnos para "no echar leña al fuego". Pero a pesar de todo y trás una bronca en el comité de redacción me han "convencido" a hacerlo.

El "magno" acontecimiento tuvo lugar en la "Capital del Imperio" (Madrid) Como era de vital trascendencia para el futuro de España la prensa se presentó acreditando a dos personas: una por EL ALCAZAR y otra por "esa revistilla que se llama **ALCANTARILLA**". A señalar que el periódico EL ALCAZAR hacía bastante tiempo que no salía a la calle.

En el Congreso pudimos constatar el "bluf" de un partido que fue la esperanza



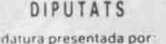
de renovación de una extrema derecha decapitada por la retirada "a los cuarteles de invierno" de Blas Piñar. Poco más de doce provincias estuvieron representadas. Y los que fueron no supieron ni pudieron ocultar la crisis que padece el partido.

Como guindilla se decidió presentarse a las elecciones europeas pocos días antes de acabarse el plazo de presentación de candidatura en la junta electoral. ¿Vosotros habéis visto papeletas de Yuntas con el "buitre"?. Yo no. ¿Por qué?. La razón es bien simple: la gran organización de Juntas Españolas no pudo encontrar los avales suficientes como para poder presentarse. Y ... vosotros os preguntaréis ¿Pero un partido con "exigente rigor" (así lo afirma su boletín de Barcelona) no pudo encontrar esas firmas?. Nosotros también nos lo preguntamos.

Pero por rigor (no el suyo, sino el nuestro) también os tenemos que informar de ciertas reuniones "habidas y por haber" en Madrid en las que se ha exigido a la anterior Junta Nacional responsabilidades por un serie de gastos "diversos" sin justificar. Se habla de chequeras con sus matrices en blanco, se habla de un pago de 400.000 Pts a un abogado camarada por revisar el "Manifiesto" (no habéis oído nunca aquello de "el timo del camarada"?), se habla de prestamos (¿a fondo perdido?) a EL ALCAZAR, se habla, se habla, se habla...pero no se hace nada.

ELECCIONES AL PARLAMENTO EUROPEO 1987
ELECCIONS AL PARLAMENT EUROPEU 1987

DIPUTADOS
DIPUTATS



Doy mi voto a la candidatura presentada por:
El meu vot es per a la candidatura presentada per:

JUNTAS ESPAÑOLAS
(J.J.EE.)

ENCUENTRO DE JOVENES PATRIOTAS EN BARCELONA.

El primer fin de semana de Octubre está convocado en Barcelona un **Encuentro de jóvenes patriotas** presentado con una Jornada de formación ideológica y de coordinación de propuestas. Para aquellos que queráis participar (el ambito del encuentro es para toda Cataluña) poneros en contacto con la **ALCANTARILLA**, que es la organizadora del encuentro.

20-N Luchar por el Futuro.

Este año podemos cambiar las cosas. Un 20-N que puede ser diferente si nos lo proponemos con suficiente antelación. Las lamentaciones posteriores a cada 20-N de que "es una folklorada" y que "es inútil políticamente" no sirven para nada. Hay que cambiar el 20-N antes de que se celebre.



Este año existen algunas novedades. EL ALCAZAR repetía machaconamente que el 20-N se celebraba gracias a su colaboración, a la propaganda que el diario realizaba; comprovaremos si era cierto o no. Por otro lado se había llegado a creer que sólo la Confederación de Combatientes podían convocar el acto, cosa incierta pues en 1977 lo hizo Fuerza Nueva y no por ello hubo menos gente. Así no sabemos cómo ni quién piensa convocarla este año.

De todos modos los de siempre intentarán que siga siedo el acto de siempre. Folklore, chapas, involución, carcas, falta de contenido, falta de consignas... A aquellos que queremos construir un nuevo futuro nos toca cambiar las cosas. Buscar unas consignas, ir todos juntos al final de la manifestación, agruparnos bajo los mismos símbolos. Todo esto será posible, un 20-N de futuro y alternativa, si empezamos a trabajar ahora para ello.

La "papeleta" que nos hubiera gustado ver (... y comparar los resultados)

VUESTRA PARTICIPACION.

El Comité de redacción os invita a que enviéis vuestras opiniones, observaciones, etc... en forma de carta para que puedan ser publicadas en una nueva sección que se creará a tal efecto.

CO-ROEDOR

BY-PYXY









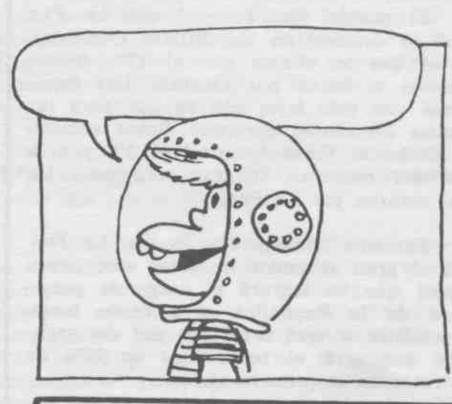
















CONTINUARA...

¿ACABARA BIEN?... ¿ACABARA MAL?... ¿SALDRA UN LIDER DEMOCRATICO?... ¿SALDRA NIÑO?... ¿SALDRA NIÑA?... ¿SE FUGARA POPEYE CON MAFALDA?... ¿COMO SE LO TOMARA OLIVIA?... ¿RESUCITARA ESNOOPY?... Y SI RESUCITA... ¿LO VOLVERAN A REMATAR?... Y SI NO RESUCITA... ¿EL ASESINO TENDRA UN JUICIO JUSTO Y SERA AHORCADO?... SI DESEAN ACLARAR TODO ESTE **ENREDO** NO DEJEN DE LEER EL SIGUIENTE CAPITULO DE... **CO·ROTDOR.**

Francia:
LA LLAMA AVANZA

Durante el mes de Julio en el municipio de Grasse se desarrollaron las elecciones municipales. El gran suceso que han tenido en Francia dicha contienda electoral se debe a que la lista de derechas triunfó gracias al apoyo del Front National. En Grasse se logró parar a la izquierda.

Inmediatamente surgió la polémica. Comentarios a favor y en contra de esa coalición se han dado a todo lo largo y ancho de nuestro país vecino. Según Luis Mermaz, importante miembro del Partido Socialista Francés, la mayoría se encontraba "debil, relativamente desmovilizada y, cada vez más cazada por el Front National". Para F. Léotard, ministro de cultura, el aliarse con el Front National era dar a la "extrema derecha un diploma de responsabilidad como los socialistas lo hicieron con los comunistas". A estas afirmaciones contestaron friamente, pero con dureza varios responsables del Front National: para Le Pen su "legitimidad proviene del pueblo que, según los principios de la democracia, tiene el derecho de decidir su destino y la suerte de aquellos que aspiran a gobernarlo". Para Stirbois los acuerdos entre la mayoría y el Front National son "ineludibles y obligatorios" a partir del momento en que se quiere "que la victoria sea contra un candidato socialista".



Una forma profesional de hacer política. (lo que no nos tienen acostumbrados nuestros "salvadores" de la Patria)

Stirbois sigue la línea del partido y desde su punto de vista tiene razón, y un claro ejemplo de ello lo tenemos en Grasse. Si en dicho municipio la derecha logró vetar a los comunistas fue gracias a que esta aceptó la alianza con el Front National.

En las elecciones cantonales de Landerneau el RPR, la derecha, fue abatido debido a que rechazó la ayuda del partido de Le Pen.

Grasse y Landerneau no son dos hechos aislados. La elección del presidente de la República está "a la vuelta de la esquina" y los resultados dependerán de la actitud de los partidos de derechas frente a Le Pen.

Parece que la campaña electoral ya ha comenzado para Le Pen. Con el lema "LA OLA LE PEN" se titula la operación que tiene como objetivo el realizar 23 mítines y más de medio centenar de reuniones de trabajo durante 30 días (del 15 de Julio al 14 de Agosto) por las playas francesas. Un comboy, un espectáculo, que comprende un podium de grandes dimensiones, tres semiremolques que cargan el entoldado, un camión de sonorización, una caravana bar, una caravana cocina, una caravana refectorio, una caravana dormitorio, un camión de vallas, otro de plantas verdes, una caravana despacho y otra de dirección, y un veintena de vehículos varios.

Centenares de globos tricolores, miles de carteles, centenares de camisetas y gatgets (adhesivos, insignias, llaveros, ...) dan a la caravana Le Pen una imagen de campaña electoral "a la americana".

Pero no todo es "diversión": múltiples problemas se han sucedido desde que empezó la campaña: la noche antes de salir *la caravana el entoldado ardió "misteriosamente"* sin que hasta el momento la policía haya detenido a los causantes. En diversos pueblos el Ayuntamiento se negó a alquilar terrenos para poder instalar el entoldado. La prensa local empezó *una campaña de difamación que llegó a* extremos de verdadero acoso... Pero a pesar de todo la caravana sigue su rumbo.

El pueblo francés está con Le Pen y así lo demuestran las últimas encuestas *en las que se afirma que el 17% de los* votantes lo harán por Le Pen. Las esperanzas van más lejos aún ya que para las pasadas elecciones europeas dichas encuestas daban al Front National el 3% y a la hora del recuento la gran sorpresa... :Un *11% votaron por Le Pen.*

Estamos convencidos de que Le Pen será el gran vencedor de estas elecciones. Seguro que no logrará el cargo de presidente de la República pero desde luego *su posición se verá reforzada por ese gran* éxito que será el tener casi un 20% de los votos en la primera vuelta.

Francia está con Le Pen. Europa está con Le Pen.

Vas-y Le Pen

ADELANTE LE PEN

OPCION DOBLE CERO:
Un regalo envenenado

La subida al poder de Mikhail Gorbatchev ha llevado consigo una serie de cambios dentro del sistema político soviético. Dichos cambios se han notado tanto en el interior de la U.R.S.S (ver artículo en el próximo número) como en su política exterior.

La última gran sorpresa que nos ha dado Gorbatchev es su propuesta de la "Opción Doble Cero". Dicha propuesta, y de manera muy esquemática, se puede desumir diciendo que su objetivo es la eliminación total del armamento nuclear no sólo de Europa sino también de Asia.

El eliminar de nuestro planeta el armamento nuclear es un objetivo muy deseable, pero hay que ser realista y si los soviéticos nos lo proponen es que hay "gato encerrado". Pasemos a un estudio muy por encima de la última propuesta de Gorbatchev para después sacar algunas conclusiones no tan "alagüeñas" como se nos prometían.

Para los paises europeos los SS-20 también son peligrosos ya que una de sus características es su movilidad y por lo tanto pueden ser retirados e su actual emplazamiento del Este (170 misiles están situados en Manchuria, según la O.T.A.N.) de los Urales para ser situados cerca de Omsk, en Siberia central, para así poder golpear indiferentemente a Tokio o a París. Así pues,el "borrar del mapa" a los SS-20 es un argumento de peso para que acepten los paises occidentales.

Desde el punto de vista de los países asiáticos el eliminar los SS-20 (que pueden alcanzar a las ciudades de Tokio, Pekin, Singapur, o Deli, y las bases norteamericanas de Guam, Okinava, Filipinas y Alasca) es un alivio.

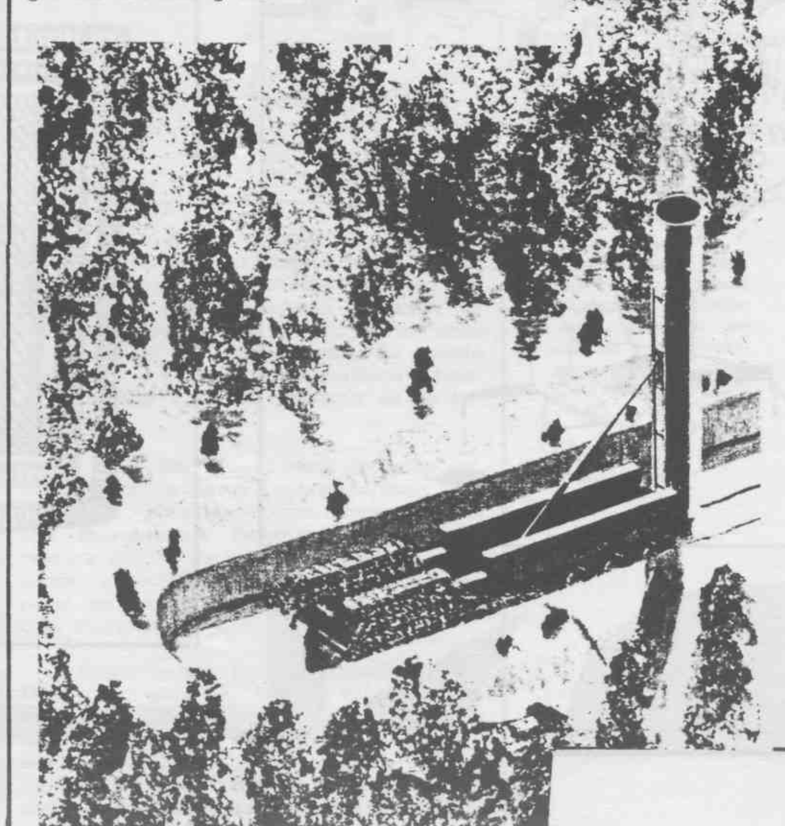
Por si fuera poco una retirada total del armamento nuclear es más fácil de controlar que una retirada parcial.

Pero esta oferta es también un regalo envenenado ya que los soviéticos presionan para eleminar los 72 Pershing 1A que posee el ejército de la República Federal Alemana. Si bien en un principio los Estados Unidos y la R.F.A. no aceptaron la propuesta alegando que eran alemanes sin distinguir en lo que es la "carcasa" (que efectivamente es alemana) y lo que son las ojivas (que pertenecen a los Estados Unidos), al final y tras la afirmación por parte de los soviéticos de "regalar" a sus aliados parte de su armamento nuclear, se decidieron por claudicar: los Pershing alemanes entran en el acuerdo.

De Brejnev a Gorbatchev los medios tácticos han cambiado. ¿Pero los objetivos también?. Sinceramente creemos que no.

Pero los que nos sentimos europeos, los que creemos en la supervivencia de Europa, no sólo debemos tener una respuesta negativa para la Opción Doble Cero Debemos, al mismo tiempo, renegar de la O.T.A.N. tal y como está organizada hoy en día. Debemos pedir y exigir una Unión Europea de Defensa como única salida a la situación actual.

Hemos llegado a un momento crucial para la seguridad de Europa. Ante el abandono de los norteamericanos y la desidia de los gobiernos actuales, los nacionalistas europeos debemos pedir el refuerzo de nuestro armamento nuclear, la armonización de la fabricación de armamento convencional para los diferentes ejércitos nacionales y la creación de un mando unificado europeo. Ello supone, claro está, una sólida y clara voluntad europea en todos los paises de nuestro continente. Una sólida y clara voluntad que dudamos tengan sus actuales gobiernos.



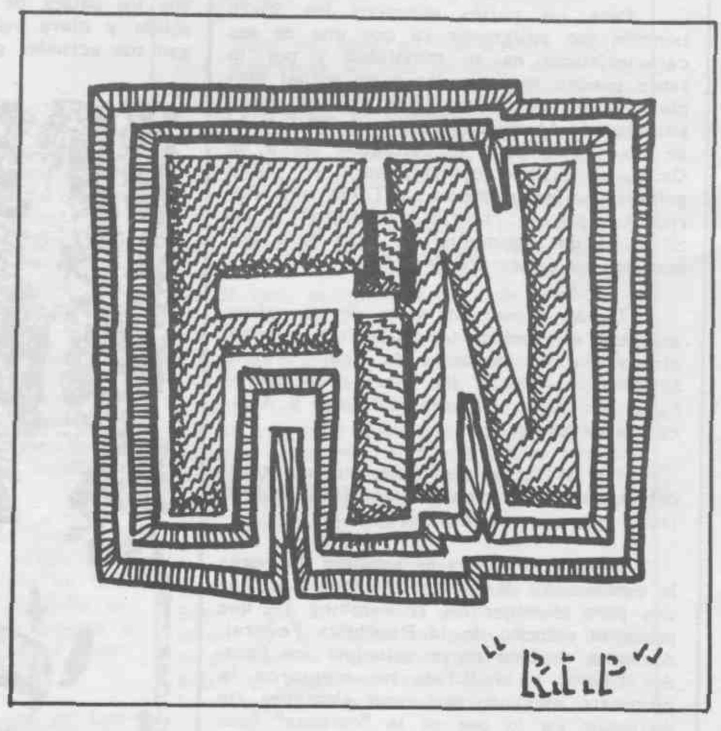
La movilidad de los SS-20 es el origen de la peligrosidad del armamento nuclear soviético.

(viene de la pag. 7)









"JIHAD":

Guerra Santa

"Para conseguir la victoria del Islám en el mundo debemos suscitar repetidas crisis y revalorizar las ideas de la muerte y el martirio". Esta frase, pronunciada por el Imán Jomeini, resume claramente su política expansionista fundada en una interpretación del Corán que los ochocientos millones de musulmanes no están deacuerdo. Hay que hacer enseguida la distinción entre la inmensa mayoría del mundo árabe, y los ochenta millones de chiitas repartidos en Irán, en el Líbano, en Irak, y alrededor del Golfo, ellos mismos divididos entre duros y moderados.

Los primeros practican una religión fundada en la "tolerancia, la fraternidad y el amor a la paz", pero los más fanáticos manipulan el Corán para imponer la hegemonía del Islám en el mundo. Es difícil para nosotros, los occidentales, el comprender a esos estudiantes árabes que no cesan de poner bombas en nombre de su Fé.

Pero esto tiene una explicación de orden político religiosa: los alatollahs no tienen más que un objetivo, practicar el "JIHAD" (la Guerra Santa) contra los infieles: "combatidles hasta que no haya ninguna otra religión que aquella de Alá" no cesan de repetir en las mezquitas a la hora de las plegarias.

En Irán no hay separación entre política y religión, el Estado está al servicio de Dios, es lo que se llama Teocracia. El objetivo final es el Estado Islámico mundial.

Es por eso que estudiantes nutridos en la tradición chiita, pero que tienen todas las apariencias de estudiantes franceses, ingleses, o alemanes, vienen a Europa para infiltrarse en las comunidades musulmanas instaladas en nuestro continente. A esos estudiantes se les encarga establecer contactos, reclutar agentes, formar redes, y en caso de necesidad... poner bombas.

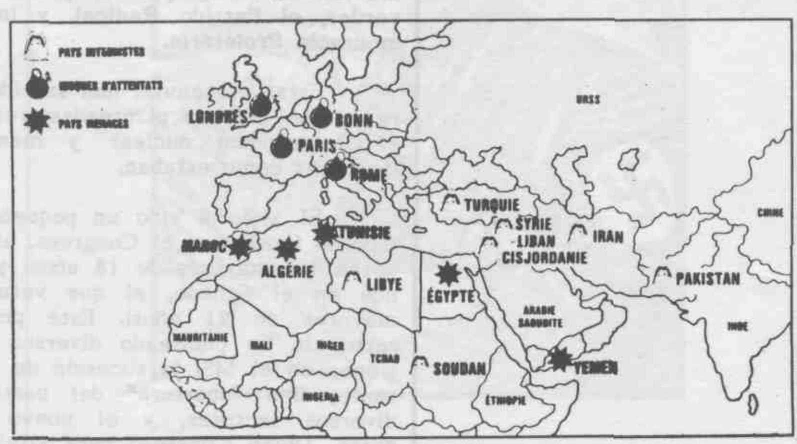
Pero la situación es más grave en los paises del Magreb debido a su proximidad con Irán:

- En <u>Siria</u> si bien parece desde el exterior un régimen estable en realidad nos encontramos ante "un polvorín a punto de explotar". Los alauitas, una minoría religiosa, ostenta el poder por la fuerza de las armas. Constituyen lo esencial de las fuerzas especiales, uno de los pilares de Hafiz-el-Assad.

- En <u>Sudán</u>, entregada a las maniobras de Gadafi, la población cristiana del Sur se está convirtiendo al Islám. En la sombra encontramos a los Hermanos Musulmanes que "tiran de las cuerdas".

- En <u>Turquía</u>, Ataturk, el padre de los turcos, dijo: "¿El Islám?. Una teología absurda de un beduino inmoral. En la actualidad la sociedad turca se islamiza, los partidarios de una integración de la religión de la sociedad ganan cada día terreno.

- En <u>Libia</u> el "brillante" coronel Gadafi, defensor del Islám puro y duro, no deja de argumentar a favor de la Guerra Santa contra el demonio americano. Un gran error del coronel: querer incluir en la revolución a las mujeres, lo que ha provocado la cólera de los integristas.



El presente mapa muestra los paises integristas, aquellos amenazados por los chiitas, y los paises europeos que "sufren" la "IRA DE ALA".

- En el <u>Líbano</u> el integrismo se ha situado en el marco del peso político y militar de los chiitas. Igual en número a los sunitas ostentan el poder en los barrios del sur de Beirut, en el Valle de la Bekaa y al sur del país. Su triunfo reside en la fuerza de sus milicias (Amal y Hezbollah) y en la expansión de su comunidad.

- En <u>Egipto</u>, punta de lanza del movimiento islámico contemporáneo, los Hermanos Musulmanes, se reestructuran. Los movimientos integristas predican la ruptura con la sociedad materialista, occidental y socialista. Y, el descontento popular es un terreno fértil para la agitación integrista.

Como hemos visto la situación es dificil para el Magreb. El integrismo avanza a pasos agigantados y ya, en estos momentos, es dificil frenarlo. Si los paises occidentales no reaccionamos a tiempo pronto veremos mezquitas en nuestras ciudades y bombas chiitas en nuestras calles.

ANALIZANDO SUS ELECCIONES

ITALIA:

El Pentapartido continúa.

Como se ve en el cuadro de resultados en las elecciones italianas hay pequeñas rectificaciones, pero la tónica general no varía,suben los principales socios del pentapartido, el PCI confirma su línea de descenso, se mantienen los grupos de protesta,los verdes, el Partido Radical, y la Democracia Proletaria.

Estas elecciones han servido para lo que estaban planteadas: retrasar el Referendum nuclear y mantener las cosas como estaban.

El MSI ha sido un pequeño retroceso (mayor en el Congreso, al que votan los mayores de 18 años, y menor en el Senado, al que votan los mayores de 21 años). Este pequeño retroceso ha planteado diversas cuestiones en el MSI la sucesión de Almirante, una "abertura" del partido a diversos sectores, y el nuevo congreso. Dicho Congreso será vital para el futuro del partido.

CAMERA	1987			1983			DIFF. SEGGI
	voti	%	seggi	voti	%	seggi	
DC	13.231.960	34,3	234	12.153.081	32,9	225	+ 9
PCI	10.249.890	28,8	177	11.032.318	29,9	198	-21
PSI	5.501.980	14,3	94	4.223.362	11,4	73	+21
MSI-DN	2.282.212	5,9	35	2.511.487	6,8	42	- 7
PRI	1.428.358	3,7	21	1.874.512	5,1	29	- 8
PSDI	1.140.086	3,0	17	1.508.234	4,1	23	- 6
DC-PCI-PSI-PSDI	29.936	0,1	—	—	—	—	—
PLI	810.961	2,1	11	1.066.980	2,9	16	- 5
PART. RADICALE	987.675	2,6	13	809.810	2,2	11	+ 2
DP	642.021	1,7	8	542.039	1,5	7	+ 1
LISTA VERDE	968.534	2,5	13	—	—	—	+13
PART. SARDO D'AZ.	170.394	0,4	2	91.923	0,3	1	+ 1
LIGA VENETA	298.743	0,8	—	125.311	0,3	1	- 1
LEGA LOMBARDA	186.220	0,5	1	—	—	—	+ 1
PPST (SVP)	202.006	0,5	3	187.940	0,5	3	—
UV-ADP-PRI	41.701	0,1	1	28.006	0,1	1	—
ALTRI	258.113	0,6	—	753.922	2,0	—	—

SENATO	1987			1983			DIFF. SEGGI
	voti	%	seggi	voti	%	seggi	
DC	10.870.056	33,6	125	10.077.204	32,4	120	+ 5
PCI	9.171.180	28,3	100	9.577.071	30,8	107	- 7
PSI	3.531.312	10,9	36	3.539.593	11,4	38	- 2
MSI-DN	2.115.196	6,5	17	2.283.524	7,3	18	- 1
PRI	1.247.204	3,8	8	1.452.279	4,7	10	- 2
PSDI	762.670	2,4	5	1.184.936	3,8	8	- 3
PLI	699.980	2,2	3	834.771	2,7	6	- 3
PSI-PSDI-PR	1.018.716	3,2	10	—	—	—	+10
PART. RADICALE	571.339	1,8	3	548.229	1,8	1	+ 2
DP	493.290	1,5	1	327.750	1,1	—	+ 1
LISTA VERDE	632.856	2,0	1	—	—	—	+ 1
PART. SARDO D'AZ.	124.250	0,4	1	76.797	0,3	1	—
LIGA VENETA	297.339	0,9	—	91.171	0,3	1	- 1
LEGA LOMBARDA	137.332	0,4	1	—	—	—	+ 1
PPST (SVP)	170.240	0,5	2	157.444	0,5	3	- 1
UV-ADP-PRI	35.826	0,.	1	26.547	0,1	1	—
ALTRI	477.731	1,5	1	911.605	2,8	1	—

PORTUGAL:

El Partido estilo Suárez se hunde.

En las elecciones del día 19 de Julio se ha confirmado en la vecina Portugal, la tendencia a asegurar gobiernos estables el P.S.D. (de centro derecha) ha conseguido la mayoría a costa del C.D.S. (democristianos) y del P.R.D. (eanistas, el correspondiente luso a Suárez-CDS español).

	Elecc. generales		Elec. Plto. Europeo	
P. Social Demócrata	50,14	147 dips.	37,42	10 dips.
P. Socialista	22,32	59 dips.	22,48	6 dips.
Coal. Democrática Unit.	12,18	31 dips.	11,50	3 dips.
P. Renovador Democ.	4,93	7 dips.	4,43	1 dip.
Centro Dem. Social	4,54	4 dips.	15,41	4 dips.

fuente: "EL INDEPENDIENTE"

La *nota a destacar es la* desaparición política del partido de Eanes, un Suárez a la portuguesa, porque los democristianos (CDS) consiguen alcanzar un número de votos considerable, *en las eleciones europeas, lo que* muestra el voto útil hacia el PSD, en cambio eso no ocurre al PRD.

¿Sucederá lo mismo con el *C.D.S. sólo* un paso intermedio hacia la derecha?.

GRAN BRETAÑA:

Situación bloqueada.

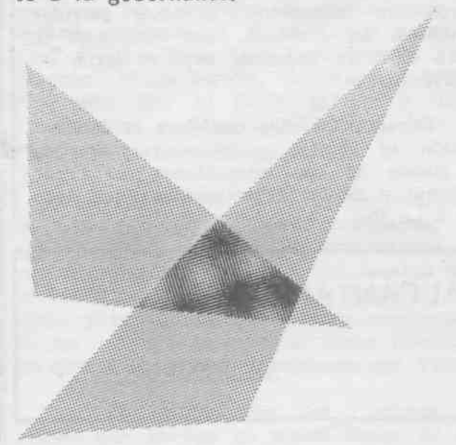
En Gran Bretaña el sistema electoral obliga a feudalizar las opciones. Así existen confrontaciones a dos bandas en casi todas las circunscripciones y en un número muy pequeño a tres bandas.

Ello hace que los cambios políticos sean muy lentos y que las pequeñas formaciones se encuadren

	1987	1983	1979
Participación	75,3 ·	72,7	-
Partido Conservador	376 (42,3 %)	397	339
Partido Laboralista	229 (30,8 %)	209	269
Alianza	22 (22,6 %)	23	-
P. Nacional Escocés	3	2	2
Plaid Cymru (galés)	3	2	2
P. Unionista Oficial	9	10	9
P. Unionista Democrático	3	3	
P. Unionista Popular	1	1	
Socialdemocrático y laboralista	3	1	
Sinn Fein	1	1	

siempre en la línea nacionalista (galesa y nord-irlandesa).

En Gran Bretaña se ha producido un gran bloqueo político en la cual juega, como en España, un papel importante la incapacidad de la oposición para articular una opción diferente a la gobernante.



Ha muerto RUDOLF HESS



Tras 47 años R. Hess ha muerto víctima de la incomprensión y del odio de los gobernantes de unos países que se autocalifican "defensores de los Derechos Humanos".

Hess ha muerto y su muerte, al igual que su vida, ha sido polémica. Se habla de suicidio, de si se ahorcó, pero lo que desde luego no dirán es que Hess fue asesinado día tras día durante sus 47 años de reclusión.

ahora ya es libre.



EN EL MUNDO

NO FUERON NOTICIA



Minute estuvo a punto de cerrar. El "culpable" estaba entre sus filas. ¿El "asunto" no les recuerda a otro periódico? (pero en España!!).

FRANCIA

Impresionante reunión revisionista con el profesor Robert Faurisson.

Organizado por Udo Walendy, un historiador revisionista muy conocido, este encuentro ha reunido a un centenar de personas, todas ellas enroladas en la lucha por la verdad histórica sobre todo en lo que concierne a la Segunda Guerra Mundial y al "Holocausto".

Los participantes pudieron escuchar las exposiciones sobre la situación del revisionismo en Francia, en Alemania, en los Estados Unidos y en Canadá. De particular interés fue la exposición hecha por el profesor Faurisson que presentó los resultados de sus investigaciones sobre las famosas cámaras de gas y hornos crematorios. Tras el juicio celebrado por la Corte de Apelación de París el 26 de Abril de 1983, le está permitido al profesor Faurisson y a todos los franceses de poner en duda la existencia de las cámaras de gas y de los hornos crematorios en los campos alemanes con la finalidad de eliminar a millares de personas.

Hace falta también señalar la presencia, entre el auditorio, de la sra. Rost Van Tonningen de los Países Bajos, del Doctor W. Staglich, autor del célebre libro "El Mito de Auschwitz", del general O.E. Remer, héroe del 20 de Julio de 1944 en Berlín, ...

El "affaire" Minute.

El semanario "Minute" está en plena crisis después de reemplazar su director, Patrick Buisson, por J.C. Goudeau que era su antiguo director antes de la compra del periódico por Yves Montenay.

"Minute" fue fundado en 1962 por François Devay con la finalidad de dar una tribuna a la oposición nacional al gaulismo A la muerte de este Jean Boizeau se convirtió en director y a su muerte le sucedió su hijo Patrice.

En el curso de sus diferentes directores el semanario mantuvo una línea política absolutamente de derechas (entiéndase nacionalista), crítica hacia el RPR y el UDF (los partidos de derecha y centro).

Por razones financieras Patrice Boizeau tuvo que ceder su parte a Yves Montenay, ligado al Club de Horloge. Inmediatamente intentó imponer una línea política mucho más favorable hacia la nueva mayoría (RPR-UDF) lo que motivó la dimisión de J.C. Goudeau que creó el semanario

Después de largas conversaciones el equipo redaccional obtuvo del propietario de "Minute", Yves Montenay, solidas garantías de independencia política. Patrick Buisson gran reportero del periódico, fue nombrado director.

La línea política de "Minute" viró entonces hacia un apoyo sin reserva al Front National. Durante este tiempo Buisson convenció a Montenay de la necesidad de mejorar la presentación de la revista con una cubierta de color lo que pesaría sobre el coste de impresión.

Contrariamente a lo previsto por Buison, las ventas no aumentaron y los contratos de publicidad lo hicieron insuficientemente. El peródico pasó a ser peligrosamente deficitario. Es por eso que Montenay intervino, estimando que convenía, para ganar a nuevos lectores y asegurar los anunciadores, volver a la línea de los tiempos de J.C. Goudeau.

El equipo de redacción se negó debido a las fuertes garantías que obtuvieron poco tiempo antes. Finalmente Buisson fue obligado a dimitir y Goudeau tomó el cargo de director.

Es dificil conciliar el equilibrio financiero y el rigor ideológico.

Privado de la colaboración de sus mejores periodístas y sobre todo de su editorialista J.F. Brigneau, "Minute" arriesga conocer horas difíciles a menos que intervenga un compromiso entre las partes implicadas.

Fiesta "Bleu, Blanc, Rouge".

La 7ª fiesta BBR se realizará los días 19 y 20 de Septiembre en el Bourget, París. Esta fiesta será, uno de los puntos fuertes de la campaña electoral de J.M. Le Pen a la presidencia de la República.

Los últimos estudios electorales demuestran que Jean Marie Le Pen tiene un electorado entre los 18 y 25 años mucho mayor, en proporción, a otros partidos franceses. Es por eso, que este año la fiesta BBR se presenta bajo el signo de la juventud.

Durante los días que dura la concentración el publico podrá visitar decenas de stands de las federaciones del Front National y de las organizaciones que apoyan a Le Pen.

PAISES BAJOS

Un nuevo museo en Amsterdam.

Un nuevo museo ha sido abierto recientemente en Amsterdam. Llamado "Museo de información sobre el Hash" presenta al público todas las variedades de drogas, así como diversos utensilios indispensables para su consumición. Si bien incita sobre todo al comercio de la droga y a su consumición este museo sigue abierto porque no va contra la Ley de los Países Bajos por lo que las autoridades no han actuado en contra. Un duro ejemplo de dejadez gubernamental hacia este comercio infernal.

ITALIA

Una nueva raza de "hombres".

Un antropólogo italiano, Bruno Chiarelli, ha revelado que científicos americanos efectúan investigaciones para crear una nueva raza de subhombres mediante el cruce entre un hombre y una mona. El producto híbrido podría servir como reserva de órganos destinados a ingertos humanos. También se les podría confiar bajas tareas. Esa nostalgia del esclavismo ha sido, evidentemente desmentida.

Almerigo Grilz ha muerto.

Para la mayoría de los lectores el nombre de Almerigo Grilz no les dirá nada. Se trata de un periodista italiano, camarada del M.S.I., conocido entre los misinos por sus reportajes sobre las guerrillas anticomunistas (en Barcelona tuvimos la suerte de poder ver su reportaje sobre "la guerrilla afgana" hace unos años). Un profesional que hacía política desde su trabajo aprovechando sus conocimientos.

Pues bien este camarada murió víctima de una bala perdida mientras filmaba un ataque de la guerrilla en Angola. Los que hemos podido ver las últimas imágenes filmadas por el mismo nos hemos quedado impresionados. En un momento dado, mientras vemos las imágenes del combate, estas reciben un fuerte golpe. Almerigo Gril acaba de morir.

La Reunión de Roma.

Los día 18 y 19 de Julio tuvo lugar en Roma un encuentro de movimientos juveniles europeos. A él asistieron entre otros, Martial Bild, Eric Iorio (por el FNJ francés); Makis Voridis, Zoi Rapti y Nikos Nikolaidis (por el EPEN griego) y Gianfranco Fini y Maurizio Gasparri (por el Fronte della Giuventu de Italia.

La delegación del Fronte reafirmó la visión europea y mediterránea de su movimiento y subrayó la importancia de una coordinación de todas las fuerzas que se baten por un renacimiento cultural, político y económico de nuestro continente. Es por eso "que tenemos la firme voluntad de combatir el camino impuesto por Yalta".

Como conclusiones del Congreso se afirmó que Europa no puede nacer de los acuerdos económicos entre los gobiernos sino que sólo lo hará "tras tomar conciencia de que el pueblo europeo tiene una historia, una tradición y un ideal común". Tres son los principales peligros que amenazan Europa: el imperialismo militar soviético, el económico y cultural americano y la crisis demográfica que está envejeciendo nuestro continente frente al boom demográfico tercermundista.

En Roma se redactó un manifiesto para la juventud europea (texto que publicamos íntegro al final del presente artículo) que será enviado a todas las organizaciones de jóvenes nacionalistas europeos. El próximo reencuentro se celebrará los próximos 17 y 18 de Octubre en Niza. A dicha reunión hemos sido invitados oficialmente por el Front National de la Jeunesse. Dicha reunión finalizará con un gran *mitin de la juventud europea. A todos* aquellos que les gustaría asistir al mitin poneros en contacto con la redacción de la revista, organizamos un viaje.



Almerigo Grilz supo vivir conforme a su ideología.

MANIFIESTO PARA LA JUVENTUD EUROPEA

"Europa va desde el Atlántico a los Urales. Condenamos el Sistema nacido en Yalta que la divide y que no le garantiza la paz ya que no garantiza ni la justicia, ni la libertad, ni la autonomía de todos los pueblos del continente.

Queremos reencontrar nuestra identidad y promover la independencia de Europa contra todo tipo de injerencia política, económica, militar y cultural.

Afirmamos la necesidad de luchar contra el declive demográfico de Europa, amenazado por la explosión demográfica de los pueblos del Tercer Mundo.

La unidad de Europa no puede nacer de los acuerdos entre partidos y gobernantes, basados únicamente sobre interésés económicos, sino de la toma de conciencia de los pueblos europeos de ser los herederos de su historia, de sus tradiciones y de sus valores comunes.

Estamos convencidos de:

- La necesidad de una política cultural que pueda garantizar la identidad y la independencia de nuestro continente salvaguardando las especificidades de las diversas comunidades naionales.

- Poner a punto una defensa común europea.

- Establecer una política económica común para la defensa del trabajo y de los productos europeos.

Sobre la base de estas consideraciones, lanzamos un llamamiento a la juventud de Europa que se reconoce en estos ideales con el fin de reunirnos y de llegar, unidos, a la creación de una Confederación Europea de la Juventud".

ENTREVISTA A FERNANDO MARQUEZ

ALCANTARILLA.- ¿Cómo te defines políticamente?.

FERNANDO MARQUEZ.- Yo me definiría como una persona que defiende una idea de Tercera Posición a pesar de que esta palabra se haya utilizado bastante, sobre todo desde el ala derecha. Creo que la Tercera Posición tiene unos nombres muy concretos y tiene más relación con la defensa de la persona que con la defensa de la masa.

Fernando Márquez, un joven polémico.

Para mí Tercera Posición sería Ortega y Gasset en España, Emanuel Mounier en Francia, Junguer en Alemania, ... el mismo José Antonio es de Tercera Posición, a diferencia de otros líderes de la Falange que están mucho más cercanos a planteamientos fascistas.

Para mí Tercera Posición es eso, la Tercera Vía que en los años treinta pudo suponer la alternativa al marxismo y al capitalismo y que desgraciadamente no llegó a tener una salida salvo a nivel teórico. Actualmente he creido encontrar la Tercera Posición, en su momento, en los grupos hedillistas, en el radicalismo italiano, en algunos movimientos iberoamericanos como el APRA de Alan García...

No te puedo dar una definición del término Tercera Posición pues no existe una traducción exitosa, pero soy una persona bastante utópica y creo que alguna vez esto será lo que acabe transformando la sociedad.

Tercera Posicíon es la defensa responsable de la persona frente a cualquier tipo de idea totalitaria. Es una noción elevada de la persona individualizada, pero a diferencia del liberalismo, solidaria y en comunión con el resto de sus semejantes

Tercera Posición es la recuperación del centro como valor trascendente. Siempre se nos ha inculcado que el centro es el refugio de los trapicheos y de la gente pícara que pretende medrar con la política, pero yo creo que es precisamente en el centro en donde están los grandes visionarios. Considero a Junguer como a un personaje de centro. Y a José Antonio no lo considero "ni de derechas ni de izquierdas". Y no es una frase retórica, pues José Antonio estaba mucho más interesado en contactar con la gente de centro de su época, como puede ser Indalecio Prieto, que con la gente de extrema derecha a la que siempre despreció.

En un plan muy sintético me autodefino como extremista de centro.

ALCANTARILLA.- Tu historial político podría asombrar a "más de un camarada": a finales del 80 te alejas de Falange Auténtica para acercarte a Alianza Popular en los años 81 y 82. más tarde te relacionas con el Partido Demócrata Liberal, y finalmente militas en FE de las JONS participando muy activamente en su campaña electoral.

FERNANDO MARQUEZ.- Efectivamente milité en FE de las JONS cuando Diego Márquez subió a la jefatura del partido ya que creía que por fin se iba ha producir el milagro de recuperar las siglas para crear una alternativa. Cuando llegaron las elecciones me ofrecí a colaborar con toda la ilusión del mundo pensando que el cambio era imparable e irreversible. Me equivoqué ya que la Falange perdió votos ultras pero no ganó votos que podríamos llamar "terceristas". Falange a



tocado fondo. En ella encontramos por un lado gente joven muy aprovechable y por otro una gente mayor anclada en la época de Raimundo. Diego está siempre en una postura muy poco útil ya que no toma una posición mucho más enérgica para con respecto a estos últimos. Como partido de extrema derecha ya no es ni atractivo pues para eso está el partido de Blas Piñar o las Juntas Españolas, que es una especie de híbrido cada vez más achacoso. Entonces llegó un momento en que yo apoyé y me comprometí de cara al gran público y me sentí engañado y estafado por la Falange Española. A partir de aquí me voy acercando, cada vez más, al partido de Adolfo Suárez: el Centro Democrático y Social.

ALCANTARILLA.- ¿Pero la causa de tu acercamiento al CDS es mucho más profunda que una simple reacción a la situación de Falange?.

FERNANDO MARQUEZ.- Sí, mi acercamiento se acentúa cuando "descubrí" a Ridruejo hace un año o año y medio. Ridruejo es un eslabón que me une a lo que para mí es el CDS. Ridruejo es lo que llamo "un revisionista azul", Al igual que Cantarero con su tesis "Falange y Socialismo". Son gente que desarrolla el espíritu joseantoniano desde un modo revisionista considerando que el modelo que más se acerca a José Antonio es la socialdemocracia. Una socialdemocracia muy particular, mucho más humanista.

Para mí Suárez representa esa socialdemocracia y además hay una cosa muy interesante y es que Suárez puede llegar a gobernar este país y por tanto es dejar de pensar en algo que siempre será una cosa minoritaria. Va a ser la primera vez que en Europa haya un gobierno de Tercera Posición. Hay la posibilidad de que todo esto sea un bluf, pero no se pierde nada intentándolo pues actualmente no existe nada más. El probar esta banda me parece bastante atractivo ya que tiene posibilidades a un medio plazo.

Durante las elecciones del 86 voté a Falange al Congreso y al CDS al Senado.

ALCANTARILLA.- Eres el promotor del "MANIFIESTO SOCIAL ALTERNATIVO". Un manifiesto que salió en el 86 pero del que no se ha sabido nada más. ¿Puedes contarnos alguna cosa sobre él?.

FERNANDO MARQUEZ.- El manifiesto lo escribo en Febrero de 1986 y el Círculo Cultural Hispánico (CCH) lo publica en Abril del mismo año. Es mi último intento ingénuo de unir lo que, a mi juicio, no es unible. Intentaba realizar una especie de Movimiento Social Italiano a la española, es decir, intentaba dar un marco de acción para ciertas "tribus". Lo que pasa es que esas tribus no se pueden unir pues defienden cosas opuestas. El Manifiesto Social Alternativo ha tenido el destino de toda utopia irrealizable: nadie le ha prestado absolutamente ningún caso.

ALCANTARILLA.- Has hablado del CCH. ¿Cuál es tu relación con esta asociación?.

FERNANDO MARQUEZ.- Es un grupo próximo al falangismo muy abierto y que se dedican a hacer lo que podemos llamar "debate". De ahí las cenas que realizamos frecuentemente y las reediciones de libros "olvidados". Existen varias corrientes y lo que intentamos es crear un grupo alternativo.

ALCANTARILLA.- Nos han contado que estás muy ocupado preparando un libro relacionado con la Falange. ¿Qué intentas lograr con ello?.

FERNANDO MARQUEZ.- Sí, efectivamente, el libro fue una idea que se nos ocurrió a Javier Onrubia y a mí. En principio era una recicopilación de artículos relacionados con Falange, pero a medida que pasaba el tiempo ese libro se transformó en una especie de "testamento político" ya que son mis últimas elucubraciones políticas. Creo que será interesante pues va a abrir polémicas ya que es una opinión particular sobre Falange, no como un hecho histórico sino como un ente vivo.



El cuaderno del MAS: "nadie le ha prestado absolutamente ningún caso".

ALCANTARILLA.- Escribes artículos para el periódico ABC. ¿No se enfrenta tu línea ideológica con la del periódico?.

FERNANDO MARQUEZ.- El ABC es un periódico que tiene una ventaja sobre los otros. En Madrid existen varios periódicos: dos liberales, ABC y YA; uno autoritario de izquierdas, EL PAIS; y uno autoritario de derechas, EL ALCAZAR. EL ALCAZAR es un periódico en donde me habrían echado desde el primer día.

En el ABC hay gente de diversas ideologías: comunistas, liberales, ... e incluso un trosco. ¿Por qué no un azul?

Te puedo asegurar que he escrito con mucha más libertad en el ABC que en muchas de las publicaciones marginales



en las que he colaborado. Es el talante liberal realmente ejercido.

ALCANTARILLA.- Has participado desde el principio en lo que se ha llamado "La Movida Madrileña". ¿Puedes comentarnos algo sobre esa etapa de tu vida?.

FERNANDO MARQUEZ.- Empecé haciendo fancines con el equipo Antípoda. En ellos habían dibujos, poesía ... nos unía una línea un tanto ácrata. En la última etapa se nos unió Olvido Alaska, con 12 años. Creamos el grupo "Caca de Luxe" y de ahí nació "La Movida". A pesar de lo que parezca nunca he tenido una relación muy intensa con la movida.

ALCANTARILLA.- Para terminar dinos tu opinión sobre los siguientes temas:

FERNANDO MARQUEZ.- Objeción de conciencia: Yo no he hecho el Servicio Militar por cuestiones físicas y me siento muy bien por no haberla hecho. Creo que la cuestión no es objeción de conciencia sí o no sino que la cuestión es que el Servicio Militar debería ser voluntario, es decir, que a la gente que le gustase la milicia debía hacer la mili y lo que debería de haber es una especie de preparación de defensa urbana de todo ciudadano que le enseñase cuestiones de defensa personal. No estoy de acuerdo con el Servicio Militar obligatorio.

O.T.A.N.: Yo he sido ultra atlantista y llegué a abstenerme en el famoso referendum siguiendo la postura más extrema tipo AP & Company. Los últimos acontecimientos acaecidos (subida al poder de Gorbachev, el Irangate, la caída de la legitimidad de la CONTRA, ...) han hecho que cambiara de opinión. Creo, ahora mismo, que habría votado la posición del gobierno y habría votado sí. Es necesario una O.T.A.N. light, como la llamé en su momento. En realidad lo ideal sería llegar a una distensión y sobre todo a crear una Tercera Fuerza Europea.

Armamento Nuclear: Lo ideal sería que no hubiese pero no soy tan genial como para dar una solución.

Confesionalidad o no del Estado: Por supuesto que debe ser confesional, simplemente por respeto a los ciudadanos.

Mercado Común Europeo: Te voy a contar que cuando Sánchez Dragó creó la Asociación Miguel de Unamuno para salir del Mercado Común me ofrecieron firmar y me negué pues considero que cualquier lazo que nos una a Europa es bueno.

Divorcio: No creo en el matrimonio civil, creo en la unión libre.

Aborto: Es una cuestión de conciencia. No se debe penalizar el aborto y las organizaciones antiabortistas deben intentar mentalizar a la gente para que no aborte.

Autonomias, Centralismo, ...: Desde mis primeros escritos he defendido la mayor cuota de gobierno llegando a ser favorable al federalismo.

ALAIN DE BENOIST en España

En Octubre de 1.986 salió a la calle un libro excepconal: **"Las ideas de la Nueva Derecha"**, que tiene autores múltiples, pero una sóla concepción: la exposición sistematizada del pensamiento de la Nueva Derecha, no de algunas de sus partes sino de su conjunto como tal, realizado por Carlos Pinedo.

Era evidente que este libro no significaba sólo un esfuerzo editorial enorme, sino que pretendía algo más, representaba la puesta de largo de las tendencias de la Nueva Derecha en España, su presentación pública, y para ello no bastaba el libro, era importante su presentación en directo, que sólo podía estar en función del líder de la Nueva Derecha, Alain de Benoist.

Desde Enero del 87 se estaba preparando y esperando esta presentación, que se retrasó una y otra vez, con evidente nerviosismo por parte de los que esperábamos este acontecimiento, en parte por motivos lógicos, en parte por no pocas trabas puestas aquí y ahí contra este acto.

La presentación del libro se efectuó por fin el 7 de Mayo en el Hotel Fénix de Madrid. No se trataba de una manifestación multitudinaria pero sí asistieron suficientes personas como para calificarla de éxito. No se hizo mucha propaganda, no hubo resonancia previa en la Universidad, pero pese a todo ello la sala se llenó, quizás demasiados jóvenes bien conocidos entre los nacional-revolucionarios y poco, en cambio, de jóvenes intelectuales más independientes.

Inició el acto, presentado por el editor, Infiesta, con Carlos Pinedo, quien no sólo era el traductor y el que financia fundamentalmente este esfuerzo, sino que también es la persona más preparada en Nueva Derecha en España. Llevó a cabo una brillante exposición de los principios filosóficos de la Nueva Derecha, una auténtica clase de filosofía, midiendo cada palabra y cada frase, donde perderse un minuto era perderse muchas ideas. Me temo que la mayoría de los asistentes no estaban preparados para ese nivel de exposición, y muy posiblemente fueron pocos los que digirieron el esfuerzo de Pinedo por sintetizar frase a frase las ideas de la Nueva Derecha.

Después habló Benoist, pausado, en una exposición más distendida pero que contó con dos graves problemas: primero el traductor, que simplemente asesinó el sentido y entonación de muchas partes de la exposición como veíamos con horror los que entendíamos el francés, y en segundo lugar la lentitud debida a la necesidad que conlleva una traducción por trozos. Eso le quitó esplendidez al verbo siempre brillante de Alain de Benoist.

Alain de Benoist intentó evitar por todos los medios que se debatiera un punto que interesaba a muchos asistentes, en especial provenientes del sector carca y conservador de Alianza Popular, que no eran pocos: la posición anticristiana de la Nueva Derecha. Tema delicado en los ambientes neoconservadores, muy carcas aquí, y que tenía una sóla pregunta básica: ¿Cómo podría la Nueva Derecha, europeista al límite, olvidar los siglos y cultura de la civilización cristiana en Europa?.

Pinedo no ocultó la postura anticristiana de la Nueva Derecha, absolutamente necesaria para ser consecuente con los postulados antiigualitaristas y antiutopistas (antitotalitarios en definitiva) de esta corriente ideológica. Pero A. de Benoist no quiso entrar a fondo en el tema en su presentación.

Por supuesto la Nueva Derecha distingue entre el fondo, la filosofía del cristianismo y sus expresiones históricas. Lo mismo que apreciar el arte griego no significa aceptar la religión de Zeus ni su filosofía, apreciar una era de religión cristiana no significa aceptar sus principios filosófico-utópicos.

Enfín, un gran acto de inteligencia. Un acto de los que deberían haber más para mejorar sensiblemente el deplorable nivel de la renovación cultural en España, que tanto precisamos.



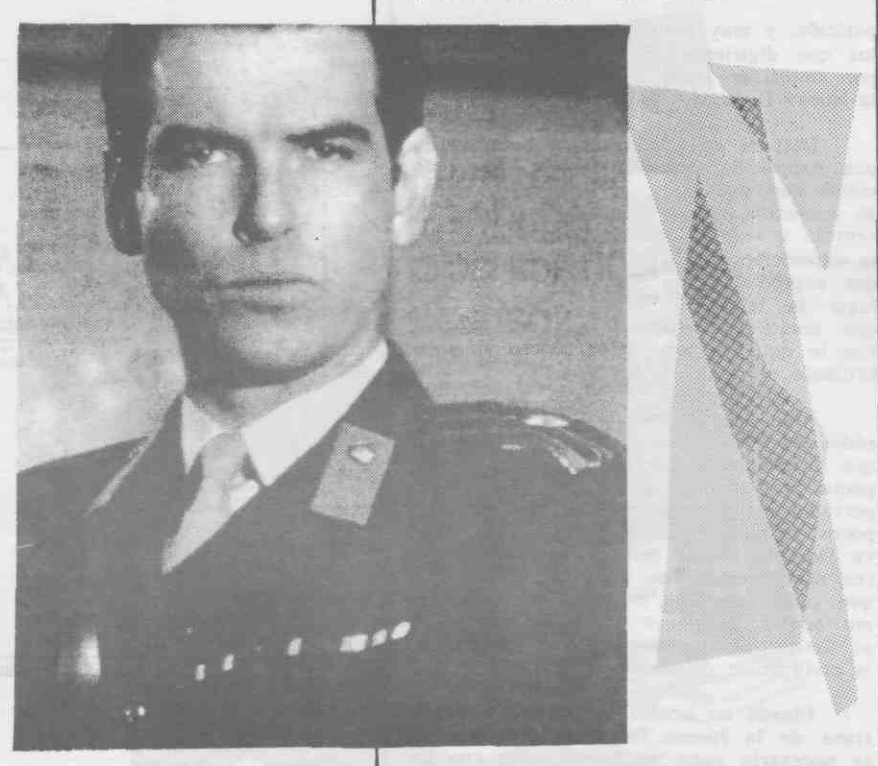
"Las ideas de la Nueva Derecha". Un libro imprescindible que distribuye el Centro Editor y Difusor.

PARA SALIR DE LA "ALCANTARILLA"



EL CUARTO PROTOCOLO

Parece ser que los libros escritos por Frederick Forsythe están predestinados para ser guiones de películas. Chacal, Los Perros de la Guerra, y ahora El Cuarto Protocolo así nos lo confirman.



Para los que no hayan leido el libro os explicamos muy brevemente el argumento: La muerte accidental de un marinero entre cuyos objetos personales figura un disco de plutonio (que se utiliza como detonante en las bombas atómicas) hace que un agente del servicio de contraespionaje investigue el asunto. Tras diversas peripecias descubre que dicho marinero es parte de una red de la KGB dedicada a transportar, desmontada pieza a pieza, una bomba nuclear hasta una base norteamericana en Inglaterra y una vez allí hacerla estallar. Es una lucha contra reloj: los rusos quieren montar la bomba pero les falta una pieza, los ingleses saben "lo que se está cociendo" y quieren detener al ruso antes de que sea tarde.

El Cuarto Protocolo es algo más que un film de espionaje: es un "thriller" de ejemplar tensión, bien conseguido, que elude con inteligencia muchos de los tópicos de aquel tipo de cine (incluido la pintura ingenua de los soviéticos).

La calidad del film está asegurada por dos factores: Frederick Forsythe escribió el guión y se encargó de las tareas de productor ejecutivo. John Mackenzie es el director del film.

AQUARIUS

Premio a la mejor película de miedo concedido *por el jurado y la crítica del* Festival de Cine Fantástico y Terrorífico de Avioraz, en su edición de 1.987, está dirigida por Michael Soavi.

La trama es la siguiente: en un teatro en donde se realizan los últimos ensayos de una obra inspirada en un echo real (el asesinato de varias personas a cargo de un enloquecido sádico que fue un famoso actor de teatro) aparece una mujer brutalmente asesinada. El director escénico de la obra, pensando en la gran publicidad que reportará este echo, decide encerrar a los actores para que estos ensayen más y así adelantar el estreno. Lo que no sabe es que el asesino se encuentra dentro del teatro y aprovechará esta situación para matar una tras otra a sus víctimas.

Este terrorífico film se exibe en dos versiones: la primera es la versión íntegra con su montaje original. Y la segunda se han eliminado varias escenas consideradas "demasiado impresionantes o turbadoras" para determinados públicos. En España, como buenos sádicos, tenemos la primera, es decir la versión "fuerte".



DIBUJANTES ESPAÑOLES EN "LES CAHIERS"

En el número 75 de "Les Cahiers de la Bande Dessinee" encontramos un interesante número sobre los dibujantes de comics españoles. Dicho número ha contado con la colaboración de Antonio Altarriba (director de la publicación Neuróptica y de las jornadas anuales de comics en Zaragoza).

Un ejemplar de casi 80 páginas en las que se prescinde de la historia del comic español y en las que, equívocamente se afirma que nuestra narrativa dibujada no habría "conquistado su identidad nacional" hasta después de la muerte del general Franco. Al parecer los comics españoles de los años 30 (de Ricardo Opisso, K-Hito, Jaime Tomás, Salvador Mestres, y un largo etcétera) no tenían "tanto interés", como sí lo demuestran las ventas de sus dibujos. Tal vez desconozcan así mismo las aportaciones hispanas de la postguerra que provinieron de Puigmiquel (Pepe Carter), Gabi Arnao (Jim Erizo y su papa), Jesus Blasco (Cuto),...

Los comics españoles comenzaron su andadura internacional y no llegaron al mercado norteamericano hasta el principio de los 70, mientras que el texto-presentación del comentado número centra uno y otro fenómeno en los años 60.

Otro aspecto detonante es la importancia que dan a las obras de Daniel (Roco Vargas), Torres y Jordi (Torpedo 19936) Bernet. Todo induce a pensar que la elección corresponde a niveles de éxito en el mercado francófono. Un segundo plano está dirigido hacia Enric Sió y Jose María Béa.

En cualquier caso este número de "Les Cahiers" es de interés para el aficionado español y demuestra que nuestros dibujantes están de actualidad en el mercado internacional.



DBARCELONA

Para los que viváis en la Ciutat Con dal os damos una dirección a recordar: DBARCELONA. Avda. Diagonal nº 367. Es una tienda de regalos en donde encontramos "esas cosas que no sirven para nada" a buen precio y de calidad extra. Si tienes que hacer un regalo y no sabes qué dáte una vuelta por esta tienda, pero si un día te aburres ve también pues verás los objetos más originales que te puedas imaginar. Un consejo: no lleves mucho dinero pues no podrás aguantar la tentación de comprarte alguna "cosilla".


"LA ALCANTARILLA"...
¿SOLO UN JUEGO?
DUCADOS
LARGOS
1000
6995240
ALCANTARILLA
150 ptas
REINOS
¿DEMOCRACIA O DICTADURA?
AFGANIST
UN PUEBLO EN
LUCHA POR SU LI
POR LA
UNIDAD
DE LAS
FUERZAS
NACIONA
PYXY
SI, PERO TENEMOS TODOS LOS ASES EN LA MANO¡¡¡